

økonomi, som regeringen taler om, ikke er tilfældet, for sådan vil det vel være, hvis hr. Kristian Jensen har ret.

Hvis det er sådan, at firmaerne ikke længere tjener så mange penge, må det vel være, fordi vi er på vej nedad. Eller er det faktisk sådan, at det forslag, som finansministeren har lagt op til med at fyre hver sjette medarbejder i den statslige ligning, og den antagelse, som finansministeren har lavet med, at vi så går 1,7 mia. kr. ned i ansættelser, er det rigtige? Jeg vil gerne have at vide, om det er det ene eller det andet, der er det korrekte.

Kl. 21.50

Jeg er fuldstændig enig i, at det, det handler om, er Told og Skat. Vi ved ikke, hvad der foregår på det her område, og det vil jeg gerne have at vide. De har dokumentationspligt i firmaerne, så det er jo ikke sådan, at vi ikke kan finde ud af det. Dokumentation ligger der. Det er bare et spørgsmål om at gå ind og kigge på den, gå ind og læse den, gå ind og få kontrolleret det, der foregår på virksomhedernes område. Vi har jo glimrende OECD-regler på det her område. Det er bare et spørgsmål om at følge dem op.

Jeg vil komme med et enkelt eksempel som afslutning blot for at illustrere, at der kan være virksomheder, man kan se på. Nestlé har et meget stort overskud i Schweiz, som har lavere erhvervsbeskatning end Danmark – de har et større overskud i Schweiz end i Danmark – og i Danmark betaler de ikke skat. Det kunne tyde på, at i hvert fald Nestlé er en af de virksomheder, som man skulle kigge lidt i kortene for at se, hvad der foregår.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 3) Valg af 6 statsrevisorer og 6 stedfortrædere for perioden 1. oktober 2002 – 30. september 2006.

#### Formanden:

Efter ønske skal jeg lade det sidste punkt på dagsordenen i dag udgå. Punktet vil blive sat på dagsordenen for Tingets møde onsdag den 2. oktober 2002, altså i det nye folketingsår.

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Der er herefter ikke mere på dagsordenen.

Medlem af Folketinget Thomas Adelskov har meddelt mig, at han ønsker at tage spørgsmål nr. S 2329 til indenrigs- og sundhedsministeren tilbage. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

### Spm. nr. S 2329

Til indenrigs- og sundhedsministeren (30/5 2002) af:

#### Thomas Adelskov (S):

»Har ministeren allerede lagt sig fast på besparelser i det statslige beredskab i forbindelse med de kommende forhandlinger om et nyt beredskabsforlig?«

## Skriftlig begrundelse

I finansloven for 2002 er der afsat 401,5 mio. kroner til det statslige redningsberedskab, i budgetoverslagsårene er der afsat 375,4 mio. kroner i 2003 faldende til 345,5 mio. kroner i 2005. Spørgeren ønsker at få svar på, om ministeren allerede har lagt sig fast på, at det kommende beredskabsforlig indebærer besparelser på det statslige beredskab.