

ikke kommer til at opleve andet, end at de betaler lidt mere i skat, når de tjener lidt mere på deres arbejde.

For arbejde er der jo som bekendt ikke noget skattestop i forhold til. Hvis man tjener mere, så betaler man også forholdsmæssigt mere, men hvis man kommer til at tjene mere, fordi man ejer noget, så skal man ikke betale mere. Nej, nej, nej, for dem skal vi være solidariske med.

Kl. 21.25

Det er det, der er de fatale virkninger af skattestoppet. Spørgsmålet er faktisk ikke, om man får et skattesystem, som ikke bliver belastende for befolkningen som sådan. Det vidner tallene i budgetoversigten om, som regeringen også har udgivet her i forbindelse med finanslovforslaget, og jeg kan henvise til side 59.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Vi prøvede hele eftermiddagen at få Socialdemokratiet til at løfte bare en lille flig af sløret for, hvilken finansiering det er, Socialdemokratiet har tænkt sig. Der blev sagt, at det hele var finansieret, men det skulle være hemmeligt, for fru Pia Gjellerup ville ikke sige noget som helst om det.

Nu er de fleste folketingsmedlemmer gået. Der er kun én journalist tilbage. Der er ikke så mange oppe i tilhørerlogen. Så nu er vi en lille sluttet kreds. Kunne vi så ikke få løftet en flig af sløret for, hvad det er for en finansiering, Socialdemokratiet har tænkt sig?

Lad nu være at snakke udenom. Lad nu være med at sige, at der er andre, der også har puljer. Hvad er det, Socialdemokratiet har tænkt sig? Hvad er det for en finansiering, som Socialdemokratiet siger de har med? De siger endda, at de har overfinansiering med. Afslør nu hemmeligheden. Lad os glædes over alle de gode ideer, som Socialdemokratiet måtte have, hvis der overhovedet er nogen, for vi har ikke fået en eneste i dag.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Som jeg har sagt tidligere, vil hr. Kristian Jensen glædes ved gensynet med en del af finansieringskilderne, og dem vil vi komme med på det tidspunkt, hvor vi ankommer til forhandlinger. Vi skal nok sørge for at have vores finansiering i orden – fuldstændig ligesom regeringen lægger op til på en række punkter, hvor regeringen gerne vil forhandle. F.eks. kunne hr. Kristian Jensen

jo svare – forsøge i hvert fald – på det der med den samlede vækst i det offentlige forbrug, 0,7 pct., der giver en finansiering på 2,5 mia. kr. Er det finansiering?

Er der finansieret noget, som regeringen gerne vil? Det siger den. Arbejdsskadeerstatning, miljøreformen, boligbyggeriet, kriminalforsorgen, det at bryde den sociale arv, personlige tillæg, værftsstøtte, loftet over grundskylden, gunstig beskatning af optioner, er det finansieret? Nej, det vil regeringen nemlig gerne tale med os andre om.

Så vi kommer til at tale en del om finansiering, og det vil jeg sådan set se frem til.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det gik desværre, som jeg havde forudset. Fru Pia Gjellerup talte udenom. Snik snak. Ikke et eneste klart svar har vi fået i dag fra fru Pia Gjellerup på, hvor finansieringen skal komme fra. Vælgerne må ikke vide det. Vi må ikke vide det. Det skal gemmes til nogle forhandlinger, i stedet for at man lægger det åbent og ærligt frem, så borgerne kan få et billede af, hvor alle de dyre løfter, de mange millioner og milliarder, som socialdemokratiske ordførere har kastet om sig med i løbet af sommerferien, skal komme fra. De er pist væk i dag, for der er ingen finansiering, og fru Pia Gjellerup hverken kan eller vil hjælpe med at løfte sløret. Det er sørgeligt.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg glæder mig, hver gang hr. Kristian Jensen går på talerstolen, for jeg synes, han er sådan en type, der uden nogen som helst frygt kaster sig over at kaste med sten, når han bor i et glashus.

Jeg har lige antydnet eller det, der er mere præcist, spurgt til det, hr. Kristian Jensen gerne vil diskutere, det, hans regering gerne vil diskutere om finansiering, og det vil regeringen ligesom vi vende tilbage til.

Jeg remsede en stribe ønsker op. Jeg tror, det er 10-12 ønsker, og det er meget, meget store beløb; noget, som regeringen har tilkendegivet den vil diskutere, som den gerne vil gennemføre, men som den ikke har anvist finansiering til.

Jeg har fuld respekt for, at man dér siger: Det vil vi gerne drøfte med de partier. Det tror jeg hr. Kristian Jensen har sagt flere gange i dag i øvrigt, når der har været konkrete spørgsmål. Hvorfor må andre ikke svare tilsvarende? Det synes jeg er det, man allerbedst kan betegne som