

Og hvad er det, der skal fradrages? Ejendomsskatterne, alt hvad der er løbet på, skal jo kunne trækkes ud, når man ser på, hvad nettovirkningen er af det ejendoms køb, man foretog for måske 20-30 år siden.

Hr. Morten Helveg Petersen spurgte, hvordan man skal forstå det. Jamen det er jo meget enkelt. Vi har et regeringsgrundlag, vi har et klokkeklart skattestop, vi har en opgave, der hedder, at vi pr. 1. januar 2004 vil forsøge at finde råderum for finansiering af skattelettelser, altså begynde at lette skatten på personlig indkomst. Det er helt klart, det forholder jeg mig til, og jeg er glad for, at vi har en statsminister, der skuer frem.

Jeg forholder mig til regeringsgrundlaget. Jeg synes, det er helt fint, at folk skuer frem, og jeg er meget glad for, at vi har en statsminister med en vitalitet og ungdom, der gør, at han skuer mange år frem i tiden. Det er jeg meget tilfreds med. Jeg ville være meget bekymret, hvis det ikke var tilfældet.

Kl. 21.05

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det er jo en interessant debat som afslutning.

Finansministeren har været oppe at sige nogle ting om det kommunale selvstyre og den slags ting, og vi er vel enige om, at det er fornuftigt at have et kommunalt selvstyre. Men regeringen har prioriteret, at der skulle ske en ekstra indsats på hjemmehjælpsområdet i forhold til de dårligt stillede i vores samfund, og der har man sagt, at man har bevilget 500 mio. kr. ekstra til de områder.

Jeg vil gerne have oplyst her i aften – nu er det et stykke tid siden, aktstykket og alt det blev godkendt – om finansministeren er i stand til at oplyse mig om en eneste af Danmarks kommuner, der har ansat en eneste ekstra hjemmehjælper. Hvor er det sket henne, hr. finansminister?

Hvis det er sådan, at man målrettet vil bevilge nogle penge til et bestemt område, hvilket regeringen gerne vil, og regeringen kan se, at kommunerne ikke gør det, som regeringen gerne vil, hvilke sanktionsmuligheder har regeringen så? Er det ikke et brud på de aftaler, som kommunerne og regeringen har indgået, hvis man har sagt, at man vil prioritere et område, og der så ikke sker yderligere aktivitet på det område? Det vil jeg gerne have at vide.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal beklage forvirringen. Jeg tror, det var godt, at jeg sparede min korte bemærkning, for det såkaldte svar, finansministeren udstedte før, krævede i hvert fald en kort bemærkning yderligere, for begrundelsen, at statsministeren er fuld af vitalitet osv., osv., og at det så er grundlaget for den økonomiske politik i al fremtid, er med al respekt for finansministeren lidt løs i kanten – så har jeg vist ikke sagt for meget.

Det konkrete spørgsmål er: Gælder skattestoppet også i næste valgperiode? Statsministeren siger i dag til avisen Børsen, at det gør det, ja. Problemet vil jo så selvfølgelig være, at for at finansiere en skattereform skal man skære i de offentlige udgifter. Står finansministeren bag statsministerens ord om, at skattestoppet også gælder i næste periode?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Til hr. Laustsen: Hele forskellen i måden at gøre det på i det gamle system i forhold til det nye er jo, at den, der skal have retten til at sikre sig, at man løbende får det, man har fået bevilget, er den ældre selv.

Hele det finurlige i den omlægning, der sker på sygehusområdet, og som vi har kæmpet mod Socialdemokraterne om, er jo at få retten til at vælge behandling gratis, når man er visiteret til det, også i et vist omfang på privat sygehus; der er retten jo blevet patientens. Og det, der ligger i hele reformen med frit valg både af plejehjem og i virkeligheden af hjemmehjælp, er jo, at man får ret til at kunne vælge noget andet. Så hvis kommunen ikke leverer det, den skal, så har man retten til at få det fra en anden leverandør, virksomhed eller privatperson. Det er den proces, der ligger. Det er i virkeligheden indarbejdet i det system, hvor den ældre pensionist selv får retten til at vælge og dermed også fravælge, hvis leverancen ikke leveres.

Jeg er tilhænger af det kommunale selvstyre, og jeg vil gerne sige, at deri ligger jo så også en tillid til, at kommunerne over årene forvalter de midler, de får over bloktilskuddet, for det er jo ét område, hvor vi over bloktilskuddet yder, hvad lovgiver har fastlagt i Folketinget. Her er der tale om, at man specifikt fordeler efter antallet af ældre i en kommune, men der er ingen binding på pengene i den forstand. Det er jo sådan, at det er kommunen selv, der afgør, hvordan den bruger pengene bedst, for der er overordentlig stor