

hjemmehjælp, i stedet til mere bureaukrati, og det fører til, at man i nogle kommuner er nødt til direkte at skære ned på hjemmehjælpen til de ældre – altså på den direkte borgerhjælp – for at få råd til alt det bureaukrati, regeringen kræver.

Men hvis det er en fejl fra regeringens side, håber jeg da, at finansministeren vil love herfra, at det vil man ændre på; at man faktisk mener det alvorligt, at der skal flere hænder ud i hjemmehjælpen i stedet for bureaukrati. Ligeledes håber jeg, at man også på andre områder vil gå ind for at afskaffe en del af bureaukratiet og få flere direkte ud til de mennesker, der har behov for det, herunder også flere i det sociale arbejde.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil bare sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at når jeg siger otte lande ud af ti, er det ansøgerlande. Der er to lande, der ikke har prøvet at være under de herligheder, som Enhedslisten står for. Det, man møder, er et ønske om at komme ud af det, de har måttet opleve, hvor man forsøgte at praktisere de modeller, som Enhedslistens medlemmer altid har fremhævet som de bedste for menneskeheden.

Til hr. Ole Sohn vil jeg bare sige, at ambitionen egentlig er, at alle betaler nok. Det er ikke sådan, at vi siger, det kun er nogle, som skal det. Jeg sagde udtrykkeligt, at bundskatten er for høj, mellemskatten er for høj, og topskatten er for høj, så vi fastfryser for alle.

Ejendomsværdiskatteløftet indebærer jo, at det, du betaler i dag – og »du« er altså ikke en tiltale her i salen, men betyder borgeren – låses fast. Det gælder for alle, så den, der i forvejen betalte meget, betaler det samme høje beløb. Det er egentlig ikke sat ned, det gælder stadig, lige så vel som for den, der i forvejen betaler et lave-re beløb. Det er låst fast, og det stiger heller ikke, når vi taler om ejendomsværdiskatten, og sådan skal det også være.

Så spørger hr. Morten Helveg Petersen, hvor længe skattestoppet gælder. Regeringen har altså lavet et regeringsgrundlag, og det dækker selvfølgelig en regeringsperiode, og så laver man jo et nyt regeringsgrundlag, når man starter igen. Men skattestoppet er altså en fantastisk god selvmoralsk størrelse. Vi tvinger os selv til at leve op til det ansvar, at det er andres penge, vi forvalter, og hvordan vi gør det bedst tænkeligt. Er det ikke bedre end at vælge den løsning, at hver gang der er et problem, tager vi flere penge op af borgernes lommer, uanset om det er

fra middelklassen, om det er fra højtlønnede eller lavtlønnede eller folk, der er på overførsel? Det er en meget nyttig øvelse, som skulle være startet for adskillige år siden, for så havde det nok været noget lettere i virkeligheden, når vi taler om borgernes frihed og mulighed for selv at indrette deres eget liv.

Til fru Line Barfod vil jeg sige om de 500 mio. kr. til ældreområdet: Det, der blev sagt, da vi gav dem, var, at det skulle være et skulderklap. Efter det første år har vi sagt, det er et vedvarende beløb, men egentlig skulle det opfattes som et skulderklap til kommunerne, der også skulle dække nogle af omkostningerne, hvis de fik dem i forbindelse med at indføre frit valg af hjemmehjælp og plejehjem.

Udgangspunktet var, at de tilbud skulle man egentlig have haft i forvejen, og man skulle have haft den frihedsgrad, fordi loven jo gav mulighed for det. Men vi sagde alligevel, at da der er nogle, der ikke har gjort det, skal man ikke komme og sige, at der ikke var penge til det, når de 500 mio. kr. blev fordelt. Det er over årene, løftet kommer, fordi de 500 mio. kr. bliver ved med at komme år efter år.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Ja, egentlig kan jeg jo sige det samme, som jeg gjorde før, at mig bekendt har der ikke været otte lande, ej heller blandt ansøgerlandene, som på noget tidspunkt har villet eller vil det, som Enhedslisten vil. Jeg troede, men her tog jeg åbenbart fejl, at det var de socialdemokratiske regeringer i EU, vi lige pludselig skulle sammenlignes med, men det var det altså ikke. Det blev værre endnu, det var de gamle betonkommunistiske stater i Østeuropa, Enhedslisten nu skulle stilles parallelt med. Jeg tror, finansministeren skal bede om at få sine skolepenge tilbage, for Enhedslisten har ikke noget at gøre med de stater, har aldrig haft det og vil aldrig få det i fremtiden.

Kl. 20.55

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg må sige, at finansministeren er meget uambitiøs, og jeg tror heller ikke, at finansministeren selv mener det alvorligt, når han siger, at det er meget fornuftigt med et skattestop.

Det, at man lægger loft over ejendomsværdiskatten, betyder jo, at huspriserne vokser. Der er en vis portion penge, man kan give for et hus, og