

dene, men det kan selvfølgelig være, at jeg tager fejl.

Så jeg vil gerne bede finansministeren om at remse de socialistiske lande op, som vil det samme som Enhedslisten eller som i hvert fald har villet det og er på vild flugt fra det. Jeg har aldrig hørt om dem, men gid det var så vel, at der inden for nyere tid havde været otte stater i EU, som ville det samme som Enhedslisten. Jeg er bange for, at det ikke er tilfældet.

Jeg vil tage fat i et lille hjørne af det, som finansministeren talte om. Der var jo meget, og jeg kan ikke nå omkring det hele, men i Enhedslisten har vi jo været meget enige med denne her regering i, at de grønne afgifter rammer de laveste indkomster og rammer dem for hårdt. Derfor har vi fremlagt forslag om og fået vedtaget med den tidligere regering at lave et forsøg med at socialt afbalancere de grønne afgifter, sådan at der kom et grønt bundfradrag.

Desværre er det sådan, at den nuværende regering har afskaffet den ordning, men af de signaler, jeg hører fra finansministeren, kunne noget tyde på, at man er villig til at genindføre den. Kan finansministeren be- eller afkræfte det?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu prøver jeg at gøre et forsøg på at komme lidt tættere på det, man kan kalde et ambitionsniveau. Finansministeren tillægger det meget stor betydning og kalder det en stor ambition at lave et skattestop. Det kan man have forskellige opfattelser af – jeg synes, det er meget uambitiøst. Men jeg erkender, at der ligger meget politik i det, altså også meget ideologi, for det er jo hævet over enhver tvivl, at de, der får størst glæde af skattestoppet – det er vel også meget bevidst – er de boligejere, der bor i de dyreste huse. Og de, der med finanslovsforslaget får udhulet skattestoppet, ja, det er jo bl.a. de ufaglærte, der skal betale gebyrer for at komme på VUC-kurser, og det er de folk, der skal bruge offentlig transport i 2004, når man hæver taksterne i den kollektive trafik.

Det er i øvrigt et brud på skattestoppet. Det er to afgifter, som blev indført, der findes ingen kompensation for dem i form af andre afgifter, der skæres væk. Så derfor kan man sige, at regeringen har en ambition: Det er skattestop, det er at forgylde dem, der har rigeligt i forvejen, og at straffe dem, der har mindre. Det er bare en ambition, vi er uenige i, og det synes jeg da er meget fint at få frem under sådan en debat. Jeg sy-

nes bare, at man skal stå ved, hvad det er, der er konsekvensen af ens egen ambition og også turde sige det højt.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Allerførst en lille kommentar til finansministerens tirade omkring ulandsbistanden: Nu er det jo altså heller ikke sådan, at EU's forskellige ministre eksempelvis blander sig i en dansk finanslovdebat. Jeg synes altså, det er et meget vilkårligt augment at bruge, at fordi finansministeren ikke har hørt kritik for Danmarks besparelser på ulandsbistanden, så skulle det pludselig være et argument, der har en gyldighed.

Vores kritik fra Det Radikale Venstre går jo netop på, at man fra dansk side ikke længere er villig til at prioritere, således at vi kan yde 1 pct. af bruttonationalindkomsten. Og så kan vi vel i øvrigt tillade os at være ret flintrende ligeglade med, hvad de andre EU-lande måtte mene om det; det er vel vores suveræne beslutning. Hvad nu, hvis der er et EU-medlemsland, der i morgen kritiserer finansministeren for at skære i ulandsbistanden? Er finansministeren så villig til at rette op på det? Det kunne da være interessant at høre.

Men mit spørgsmål går egentlig på skattestoppet. Nu kan vi læse i aviserne i dag, at statsministeren siger, at skattestoppet skal gælde ikke bare i indeværende periode, men også i næste valgperiode. Vil finansministeren ikke godt tage sig tid til at forklare Folketinget, hvordan det harmonerer med regeringsgrundlaget? Hvordan vil man søge at få lettelse i skatten på arbejde, samtidig med at man angeligt skal overholde skattestoppet ikke bare i denne periode, men også i næste periode?

Formanden:

Så er det fru Line Barfod. Derefter har finansministeren mulighed for at svare.

Kl. 20.50

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Finansministeren sagde, at det, man ønskede fra den borgerlige regerings side, var at flytte hænder i den offentlige sektor fra bureaukrati og direkte ud til borgerne. Hvis det er det, der er målet, kan man sige, at så har den ikke været særlig god til at føre det mål ud i livet. Tværtimod går den halve milliard kroner, der er givet på ældreområdet, og som man lovede skulle gå til mere