

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Det kan godt tænkes, at hr. Morten Helveg Petersen måske er lidt træt af at tale om UMTS-midler, men det er nu altså én gang det, som vi skal til at forhandle om sådan inden for den kommende periode, så derfor bliver jeg nødt til at spørge endnu en gang.

Hr. Morten Helveg Petersen svarede trods alt ja til, at der er tale om en fremrykning. Det må så også være således at forstå, at man tager penge fra enten 2004 eller 2005. Så må jeg spørge Det Radikale Venstre: Hvad har man tænkt sig at gøre i 2004 eller 2005, for det er ikke klart for mig, om det er 2004 eller 2005, når man så ikke på det tidspunkt har de 150 mio. kr. til rådighed? Hvor har Det Radikale Venstre tænkt sig at finde yderligere forskningsmidler på det pågældende tidspunkt?

Jeg kan da ikke forestille mig, at Det Radikale Venstre er så uambitiøse på forskningsområdet, at de siger, at nu fremrykker vi en masse midler og knalder det hele af i år 2003, hvorefter der ingen penge er i år 2004 og 2005.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu skal jeg sige til hr. Morten Helveg Petersen, at jeg desværre ikke kan råde over regeringens embedsapparat. Men vi kan jo foranledige, at vi får stillet spørgsmål bl.a. gennem Finansudvalget, der gør, at vi kan få belyst det her. Vi kan bede regeringsapparatet om at lave nogle tal-eksempler.

Det vil være min påstand, at man vil se en social skævhed i det, som Det Radikale Venstre samlet foreslår, at man vil se, at de højeste indkomster får den absolut største lettelse, at lavindkomstgrupperne får en langt, langt mindre lettelse, og at den bliver ædt op, når man ser det i forhold til de øgede udgifter, der vil være for lavindkomstgrupper på andre områder.

Det kan vi så lade stå for en nærmere prøve og så forhåbentlig vende tilbage til det i løbet af efteråret.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først til hr. Kristian Jensen: Jeg synes, det er lidt grotesk, at vi nu skal anklages for, at vi ikke vil stræbe efter 1 pct.-målsætningen, fordi vi ikke er i stand til at genoprette i samme hastige tempo, som regeringen river ned.

Vi siger helt klart, at 1 pct.-målsætningen står fast, det vil vi op på, når det gælder ulandsbi-standen. Vi finder 1 mia. kr. i år, og vi skal nok finde den ekstra milliard næste år. Det er vores målsætning, det er vores politik. Så er det da lidt underligt at skulle høre, at vi er ved at renoncere på et standpunkt. Det er da en mærkelig form for politisk argumentation fra hr. Kristian Jensen.

Dermed er jeg ovre i spørgsmålet fra fru Gitte Lillelund Bech, der interesserer sig for, hvordan vores finanslovsforslag ser ud i 2004 og 2005. Jeg skal da kvittere for interessen. Vi er godt nok et fremtidsorienteret parti, men sådan på forhånd at afkræve os svar på, hvor finansieringen ligger henne på det tidspunkt, er måske at gå lige til ekstremerne i betragtning af, at det er finansloven for 2003, vi behandler.

Jeg kan kun sige til fru Gitte Lillelund Bech, at vi nok skal finde midler nok til det. Det plejer jo ikke at være kritik af manglende finansiering, man plejer at høre i forbindelse med Det Radikale Venstre, nærmest tværtimod at det gør for ondt på en række steder.

Til hr. Thulesen Dahl: Jeg skal beklage, hvis jeg mistolkede hr. Thulesen Dahl. Det lød unægtelig, som om hr. Thulesen Dahl var blevet så gode bonkammerater med finansministeren, så hr. Thulesen Dahl, når han alligevel er ovre til mange og sene forhandlinger, lige kunne få eksperteret den sag også. Men jeg synes da, at vi i fællesskab skal finde ud af at få stillet spørgsmålet gennem Finansudvalget. Og så glæder jeg mig til, at hr. Thulesen Dahl efterfølgende vil gå op og på Folketingets talerstol og rose Det Radikale skatteudspil for også at være socialt velafbalanceret.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Der kan være gode grunde til at kritisere regeringen for at være visionsløs og handlingslammet efter 10 måneder ved magten, hvis man ser på kvantiteten af finansloven. Det er ikke mange kroner og øre, der bliver rykket rundt på. Men jeg skal være den sidste til at kritisere regeringen herfor. Jeg foretrækker helt klart en passiv borgerlig regering frem for en meget aktiv borgerlig regering ud fra devisen: Så længe de sidder stille, laver de ikke nogen ulykker.