

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først til hr. Kristian Jensen, der gennemgår nogle tal, som hr. Kristian Jensen har med hjemmefra.

Jeg kender ikke tallene, så jeg skal ikke kommentere dem konkret. Men ud fra, hvad jeg umiddelbart kunne høre, må der da i hvert fald mangle nogle kommuneaftaler i de beløb, hr. Kristian Jensen remsede op, eftersom kommuneaftalerne alene år efter år har andraget en væsentlig størrelse, så for at give et meningsfuldt sammenligningsgrundlag går jeg da ud fra, at de også er inkluderet i de talstørrelser, hr. Kristian Jensen remsede op. Ellers lyder det da temmelig mærkværdigt, eller også er det en ret unfair argumentation at fyre af, hvis ikke der er et sammenligningsgrundlag, der vil noget.

Men vi står i øvrigt gerne ved, at vi synes, det er en uambitiøs finanslov, uagtet hr. Kristian Jensens tal og budgetoverslagsår. Vi synes da, det er uambitiøst, at man ikke forholder sig til skatteområdet, vi synes, det er uambitiøst, at man ikke gør mere for arbejdsmarkedet, og vi synes, det er uambitiøst, at man i det hele taget ikke forsøger at indfri det slogan, som Venstre vel egentlig gik til valg på, nemlig »tid til forandring«, for det er altså ikke det, der gennemsyner finansloven; det er det altså ikke. Jeg tror i øvrigt, det var hr. Kristian Thulesen Dahl, der i sit indlæg havde en væsentlig anderledes udlægning af, hvad det egentlig var, der var ambitionsniveauet i denne finanslov, en analyse som jeg i øvrigt må sige, at jeg deler.

Til fru Gitte Lillelund Bech: Ja, vi vil øge udbetalingstakten af UMTS-midlerne. Det er klart, at der er forlig på området, og at det er noget, vi skal forhandle om, men vi har det med som et konkret finansieringsinitiativ i vores udspil til finanslov.

Til hr. Thulesen Dahl: Med hensyn til fordelingsprofilen på vores skatteudspil er der ikke noget at komme efter i retning af det, hr. Thulesen Dahl søger efter, nemlig at det kun er for de velstillede. Nej, det er det ikke. De forskellige familietypeberegninger, som vi har fået foretaget, viser, at der er nettoskattelettelser over hele linjen, og de dækker et bredt spektrum af familietyper, så man kan overhovedet ikke konkludere, at den sociale profil skulle være skævt til gavn for de velstillede i vores skattereform – tværtimod! Det er ikke en rimelig udlægning af den.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg er glad for, at hr. Morten Helveg Petersen indirekte bekræftede, at ambitionsniveauet i SR-regeringens finanslove var langt lavere end det ambitionsniveau, som nu tilsyneladende er uambitiøst under VK-regeringen, og derfor skal jeg vende mig til et andet spørgsmål, nemlig spørgsmålet om ulandsbistanden.

Nu har Det Radikale Venstre sagt, at det nærmest er en skandale, at vi er gået væk fra kravet om 1 pct. af BNP, men det, som Det Radikale Venstre lægger op til, får jo ikke ulandsbistanden op på 1 pct. af BNP. I øvrigt er det sådan, at der kun er én international måde at opgøre ulandsbistanden på, nemlig de såkaldte DAC-regler, og her er det sådan, at vi lever op til præcis de retningslinjer, der er.

Jeg vil godt spørge hr. Morten Helveg Petersen: Er det en fejl, eller er det bevidst fra Det Radikale Venstres side, at man ikke når op på det, man siger om målet, at man ikke finansierer et løft i udviklingsbistanden helt op til 1 pct. af BNP? Er det en fejl, eller er det bevidst undladelse?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg kan jo bare konstatere, at hr. Morten Helveg Petersen også har læst Det Radikale Venstres eget finanslovoplæg, men jeg fik sådan set ikke svar på mit spørgsmål.

Kan hr. Morten Helveg Petersen ikke bekræfte over for mig, at den samlede UMTS-ramme er på 2,1 mia. kr., der skal bruges til forskning og it i perioden op til 2005? Når Det Radikale Venstre så vælger at fremrykke udbetalingstakten af UMTS-midlerne – det vil sige, at man skal udbetale 150 mio. kr. mere i år 2003, sådan som jeg forstår Det Radikale Venstres oplæg – må de penge jo tages et sted fra. Tages de fra 2004, eller tages de fra 2005?

Kl. 19.35

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil spørge hr. Morten Helveg Petersen, om det ikke er korrekt, at det forslag, der kom her forleden dag, om at fjerne knækket i forhold til ejendomsværdiskatten, ikke er med i Det Radikale Venstres skatteforslag. Det vil sige, at det kommer ud over det, og at det er noget, der taler til gunst for dem, der har de dyreste ejendomme.