

dene til, at man ude i kommunerne i øjeblikket overvejer besparelser, er, fordi man har overbudgetteret i år 2002. Man overbudgetterede i år 2002, fordi man i år 2001 stod over for et valg, og det var jo rart, at man kunne fortælle sine borgere, hvor godt det gik.

Så hr. Ole Sohn ved udmærket godt, at det netop har med kommuneaftalen at gøre, hvorvidt man i nogle kommuner overvejer at ændre på det, man betaler til folkeskolen, det, som man i kommunen betaler til folkeskolen. Det drejer sig simpelt hen om, at kommunerne ikke har budgetteret med et nul, de har overbudgetteret i forbindelse med 2002. Det burde hr. Ole Sohn vide, hvis han befandt sig ude i virkeligheden. Indimellem kan man jo have sine tvivl om, hvorvidt hr. Ole Sohn bevæger sig ud i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Vi har været igennem det nogle gange i dag. Jeg vil gerne sige meget klart, at det ikke i kommuneaftalen står, at kommunerne skal skære ned på folkeskolen. De to aftaler er rammeaftaler, men der er da ikke noget, der er mere styrende end økonomi. Det tror jeg da også at selv hr. Kristian Jensen og fru Gitte Lillelund Bech kan forstå.

Man regulerer jo meget via økonomi. Hvis man vil opprioritere noget, så investerer man penge i det. Vil man nedprioritere noget, så giver man færre midler. Venstre og SF har en om ikke diametral, så i hvert fald en væsentlig forskellig opfattelse af, hvad der er sundt for et samfund, om det er offentligt forbrug eller privatforbrug.

Vi mener faktisk, at et offentligt forbrug er sundt, når det går til noget fornuftigt. Vi mener, at folkeskolen er fornuftigt. Vi mener, at der skulle være givet flere penge i den ramme, som gør, at kommunerne kan sikre en ordentlig folkeskole. Der er vi uenige, men jeg konstaterer bare, at i en lang række kommuner vil man være tvunget til at skære ned på folkeskolen. Der findes selvfølgelig også kommuner, som ikke gør det, som ikke har det behov. I en lang række andre vil man være nødt til at lukke sygehuse eller planlægger at lukke sygehuse, at skære på gymnasierne, så de skal til at kopiere ulovligt, og eleverne skal oven i købet betale for at få materiale, der er kopieret ulovligt.

Kl. 19.15

Jeg håber, det kun bliver ved eksemplet her fra Københavns Amt, men ellers skal vi nok for-

følge det. Den slags er jo eksempler på det, der sker, når man lægger for stramme rammer, så prioriterer man forskelligt.

Venstre vil hellere have, at man oppe i Nordsjælland får flere penge, at man kan få penge ud af sine huse til forbrug. Det mener jeg faktisk slet ikke vi har behov for. Jeg mener, vi har behov for, at vi i fællesskabet sørger for, at de basale ting i velfærdssamfundet fungerer, at de fungerer godt, og at det er her, man investerer. Der er vi bare forskellige.

Jeg siger bare, at når kommunerne og amterne bliver pålagt stramme – og efter vores opfattelse alt for stramme – økonomiske rammer, så går det galt. Det er derfor, eleverne strejker. Det er derfor, kommuner og amter er i den situation, de er i i dag, uagtet hvad der står i rapporter.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Regeringens finanslovsforslag er et skuffende produkt fra en uambitiøs regering, der tydeligvis har dekretet reformpause og nu blot sidder for at sidde. Det er overordentlig småt med de fremadrettede forslag.

Hvis disse ord forekommer bekendte, er det, fordi de er en ordret gengivelse af tidligere finansordførere hr. Thor Pedersens kommentarer til den daværende SR-regerings forslag i 1999. Man må sige, at ordene er blevet sande med årene. Finanslovsforslaget for 2003 må være skuffende læsning for de af Venstres vælgere, som stemte på partiet og mente, at det var tid til forandring.

Lad mig opsummere Det Radikale Venstres principielle holdning til finanslovsforslaget. Det Radikale Venstre synes, at regeringens forslag er uambitiøst. I regeringens første finanslov fra i vinter blev der omprioriteret for 7 mia. kr. Nu er det 5½ mia. kr., hvoraf de 3 mia. kr. allerede er afsat til kommunerne. Hvis det bliver sådan ved, må regeringen skylde til næste år.

Vi vil gerne kvittere for, at det ser ud til, at regeringen overholder forudsætningerne for fremskrivning af dansk økonomi til år 2010. Det Radikale Venstre lægger vægt på en ansvarlig økonomisk politik med orden i finanserne og afdrag på gælden. Men vi er uenige i mange af regeringens prioriteringer. Regeringen lader stå til på skatteområdet. Regeringen afsætter ikke nye midler til viden og skærer i ulandsbistanden.