

til der er et flertal i Folketinget, der ser fornuften i det, at man får lavet en retfærdig kulbrintebeskatning, at man får skærpet beskatningen af de multinationale selskaber, at man får fjernet loftet over ejendomsværdibeskatningen, som jo helt åbenlyst er underkendt i en sådan grad, at det skrider til himlen.

For det loft, der er lagt over ejendomsværdiskatten, betyder, at den gevinst bliver lagt på huspriserne, så det bliver endnu vanskeligere for unge at få egen bolig. Så er der noget, der er ungdomsfjendsk, er det loftet over ejendomsværdibeskatningen.

Vi vil også gerne rejse debatten. Vi har gjort det tidligere, men vi vil gerne gøre det med lidt større styrke. Vi tør godt tage den debat om, hvorvidt vi skal give penge til hinanden hele tiden. Vi vil gerne tage debatten. Er det rimeligt, at højtlønnede skal have fuld børnecheck? Eller kan man foretage en aftrapning over for de mest velstillede grupper i samfundet?

Kl. 18.15

Er det rimeligt – den debat bliver en, som vi alle kommer til at tage på et tidspunkt, men allerede nu synes jeg, det er rimeligt at tage debatten – at alle, fordi man bliver 65 år og stadig væk har en indkomst på måske 300.000-400.000 kr. eller mere, stadig væk skal have offentlig støtte i form af folkepensionens grundbeløb? Det vil vi gerne være med til at tage en debat om, og vi har fremlagt nogle forslag.

Derfor skal jeg afslutningsvis sige, inden jeg bliver smidt ned, og når man bliver smidt ned, er det jo ingen skam at gå ...

**Første næstformand** (Svend Auken):

Der er ingen, der bliver smidt ned her. Man skal bare overholde taletiden.

**Ole Sohn** (SF):

... Så vil jeg gerne sige, at vi naturligvis ikke kan tage medansvar for regeringens kortsigtede, uansvarlige politik over for ungdommen og velfærdssamfundets fremtid, hvorfor vi selv sagt ikke kan støtte det fremsatte forslag. Men det udelukker ikke, at vi gerne vil drøfte delaftaler, og her kan eksempelvis nævnes uddannelsesområdet, kultur, arbejdsmarkedet, energi, politik, forskning og satsområdet.

Så det er ikke sådan, at vi på forhånd siger, at der ikke kan være delområder. Men for at der ikke skal være nogen misforståelser, er vores ønske at få kappet linen til regeringen hurtigst muligt

og få skabt grundlag for en centrum-venstre-regering.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00.

Den første, der får ordet for en kort bemærkning til hr. Ole Sohn, er hr. Kristian Jensen.

Mødet udsat kl. 18.16

Mødet genoptaget kl. 19.00

**Forhandlingen genoptages**

**Første næstformand** (Svend Auken):

Den første spørger til hr. Ole Sohn er hr. Kristian Jensen. Der er ikke andre, der har meldt sig. Jo, fru Lillelund Bech.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen** (V):

Hr. Ole Sohns ordførerindlæg forfulgte desværre den lidt kedelige tendens, der har været fra SF hele dagen, nemlig at holde fast i et selvopfundet spind af myter, opspind og fejlfortolkninger. Derfor skal jeg forsøge her at få en lille smule klarhed og fakta ind i debatten.

Allerførst fortsætter hr. Ole Sohn med at sige, at antallet af modtagere af overførselsindkomst skulle stige. Det har SF fremført hele dagen. Når man kigger på Finansministeriets opgørelse over overførselsindkomstmotagere, er der rent faktisk et fald på 5.000 mennesker fra i år til næste år, og de eneste to områder, hvor der er stigninger, er på områderne efterløn og syge- og barseldagpenge. Og jeg kan da prøve at spørge hr. Ole Sohn, om det er nogle af de områder, hr. Ole Sohn mener skal nedlægges.

Dernæst holder hr. Ole Sohn og SF fast i, at der ikke er plads til vækst i den offentlige sektor, den kommunale sektor. Det er i strid med den rapport, som KL og Amtsrådsforeningen har udgivet. Jeg skal spørge: Kender hr. Ole Sohn rapporten fra maj måned?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech** (V):

Det var med beklagelse, at jeg kunne notere, at hr. Ole Sohn sagde, at SF's finanslovudspil lå