

Hvorfor ikke slippe voksenlærlingeordningen fri og gøre den uafhængig af de kvoter, der er lagt ud over de regionale arbejdsmarkedsråd? De gør, at man i dag havner i situationer, hvor arbejdsløse, som gerne ville i gang med en voksenlærlingeuddannelse, arbejdsgivere, som gerne ville modtage en voksenlærling, ikke kan komme i gang med det, fordi midlerne nu er låst fast på forkerte konti og står ubrugte hen, samtidig med at arbejdsløse ikke kan få en regulær uddannelse. Det er ganske enkelt hul i hovedet.

Kl. 18.10

Jeg håber, at regeringspartierne, som jo, da de var i opposition, var enige med SF i kritikken af arbejdsmarkedsreformen – der skulle gøres op med den bevidstløse aktivering, og der skulle sættes mere ind på kvalitet og kompetencegivende uddannelser – også står fast på det nu, hvor de har regeringsmuligheden og står over for at skulle åbne for arbejdsmarkedets reformforhandlinger.

Boligområdet har været nævnt flere gange i dag. Her vil vi gerne levere et forslag til finansiering af flere boliger. Jeg kan forstå, at de fleste har erkendt behovet for, at der skal bygges flere boliger. Vi har foreslået 3.000 flere almenyttige boliger om året. Det kunne måske være mere ambitiøst, men vi har til gengæld også fundet finansieringen, som sådan set kan findes inden for området.

Vi ved, at den måde, som det foregår på i byggebranchen, er, at der knokles om sommeren, og så sender man folk hjem på dagpenge på statens regering om vinteren. Vi ved, det viser statistikken, at der er 6.000 bygningshåndværkere, der går ledige om vinteren, og så knokler de ekstra meget om sommeren. Fordi vi nu også har flasketalsproblemer inden for byggebranchen, kan man ikke bare sætte mere i gang om sommeren, for det har vi ganske enkelt ikke folk til. Hvorfor ikke give amterne og kommunerne et incitament til at bygge om vinteren?

Det er ikke et spørgsmål om at genoplive den tidligere Vinterbyggefond, som både den forrige og den nuværende regering har haft et meget anstrengt forhold til. Men hvorfor ikke give amter og kommuner et incitament i form af tilskud af en eller anden karakter, som gør, at de igangsætter byggerierne om vinteren?

Det omfatter kun det offentlige byggeri. Men det offentlige står alt andet lige for størstedelen af det byggeri, der finder sted. Gør vi det, vil vi kunne spare dagpenge på dagpengekontoen, adskillige ikke bare millioner, men hundrede

millioner, som kan gå til finansiering af de lån, som skal optages for at bygge boligerne.

Et andet element, man kan tage ind, er at sikre, at der kommer en bedre konkurrence inden for byggebranchen. Det koster mellem 20 og 30 pct. mere at bygge huse i Danmark, end det gør i Sverige og Tyskland, i kraft af at vi ikke har en reel konkurrence. Hvis regeringen vil være med til at sætte få midler af til at styrke Konkurrencestyrelsens muligheder for at sikre en fair konkurrence inden for byggebranchen, så ville der være muligheder.

Vi håber, at det er noget, der kan indgå i de forhandlinger, vi skal i gang med.

Så er der kulturen. Den har ikke været nævnt meget i dag. Sådan er det jo. Kultur er noget, man kun beskæftiger sig med, hvis man har lidt penge i overskud på kontoen. Men vi vil gerne foreslå, at man laver en kulturel genopretningsplan, hvor vi sikrer, at de nedskæringer, der har fundet sted over for de skabende, udøvende kunstnere, ophæves. Desuden mener vi faktisk, at vi skal prøve at tage en debat om, hvorvidt det er rimeligt, at vi i så rigt et samfund som det danske, et af verdens rigeste samfund, ikke kan blive enige om at bruge bare 1 pct. af statens driftsbudget til kulturen. Jeg tror, at de fleste vil sige: Åh, det er jo ikke meget, det kan vi godt, det er meget fornuftigt. Oven i købet i kraft af, at de har fået en større viden om, at investering i kultur faktisk også samfundsøkonomisk kan betale sig. Det viser sig på litteraturområdet, på filmområdet, på musikområdet m.v., at det er en kæmpe gevinst for finansministeren at investere på de områder.

Så det vil vi faktisk gerne lægge an til, men det kræver desværre, at der skal bruges 450 mio. kr. mere for at komme op på 1 pct. Så langt er vi altså kommet ned med den her regering. Det forventer vi ikke vi kan gøre på en gang. Vi vil gerne være med til at lave en flerårig strategi, så vi kommer derop. Men vi vil gerne rejse debatten over for Folketingets partier.

Så kommer lakmusprøven. Man kan sige: Ja, nu er SF kommet her med det ene og det andet krav. Jeg vil gerne sige: Vi vil tilbyde finansministeren at tage vores finanslovsforslag og køre det igennem maskinen – jeg ved ikke, om det er Amanda, eller hvad den nu hedder derovre, måske Adam – og så vil man få det ud i den anden ende og se, at SF's forslag er fuldt finansieret.

Så kan vi diskutere, om man er enig i finansieringsforslaget, men vores forslag er fuldt finansieret. Vi har peget på, og det vil vi gøre, ind-