

vil godt lige henlede opmærksomheden på et forslag, vi har lanceret om det, vi kalder en rigtig grøn afgift. Det er en registreringsafgift, hvor vi simpelt hen vil præmiere biler, der kører længere på literen. Jo længere man kører, jo mindre skal registreringsafgiften være, og omvendt skal det også være dyrere, jo kortere den kører, altså et incitament til hele tiden at købe biler, der kan køre længere pr. liter og dermed bidrage til mindre forurening. Og kan man oven i købet gøre det i EU-sammenhæng, vil man kunne lægge det pres på bilproducenterne, som er med til at sikre, at vi får bedre biler, der kan køre længere på literen. Så det er en af de veje, man kunne gå. Det er et forslag, som vi ikke tager patent på. Regeringen er hjertelig velkommen til at overtage det.

Kl. 18.05

Vi har peget på et andet element, nemlig opgøret med udstødningen og marginaliseringen. Vi står i en situation, hvor vi ved – det burde regeringen også interessere sig for – at der er behov for at få forøget arbejdsstyrken. Det tror jeg der er generel enighed om i salen og i samfundet. Det er der behov for. Men samtidig ved vi, at vi har 50.000 personer uden for arbejdsmarkedet som følge af, at de er kommet til skade på jobbet. Det drejer sig om arbejdsulykker, nedslidning, på sygedagpenge, førtidspension eller lign. Det sker som følge af dårligt arbejdsmiljø.

Derfor er det utrolig afgørende, at vi sætter fokus på og afsætter ressourcer til en bedre indsats på arbejdsmiljøområdet af hensyn til, at den enkelte undgår at komme til skade og dermed blive uarbejdsdygtig og miste livskvalitet, men også af hensyn til erhvervslivet, som har brug for arbejdskraften, og af hensyn til samfundet, der kan spare ressourcer frem for at bruge pengene på sundhedssektoren.

Vi mener også, at der er behov for en styrket indsats for de socialt udstødte. Derfor har vi i vores forslag en række forslag om hjælp til krisecentre, hjemløse m.v., for her er der et behov. Vi er forpligtet til at yde en håndsrækning, og derfor har vi lavet en plan, som kan være med til at sikre en bedre indsats for de socialt udstødte.

Det, der er helt afgørende, når man skal snakke om en fremtidsrettet finanslov, er uddannelse, Danmarks råstof. Vi ville selvfølgelig gerne kunne rumme alt i vores finanslovsforslag, men der har vi fokuseret på noget af det, vi mener er det helt afgørende og presserende. Det er, at vi får en bedre folkeskole.

Regeringen er i gang med – det kvitterer vi selvfølgelig for – at invitere til forhandlinger om en ny folkeskolelov, og her taler man om større rummelighed. Men enhver ved jo, at man ikke kan skabe større rummelighed og en bedre folkeskole og bedre undervisning og bedre forhold for eleverne, samtidig med at man via kommuneaftalerne tvinger kommunerne til at skære ned på folkeskolen. De to ting hænger ganske enkelt ikke sammen.

Så for at hjælpe regeringen til at sikre bedre rummelighed, altså mulighed for overhovedet at kunne skabe mere rummelighed i folkeskolen, vil vi gerne være med til at afsætte 1 mia. kr. til folkeskolen, som skal gå til at sikre, at der bliver råd til den rummelighed, samtidig med at man kan sikre kvaliteten i undervisningen. Kvalitet i undervisningen indebærer også, at vi får gjort op med det enorme efterslæb, der er på bogkontoen og på materialekontoen i det hele taget, og så også får renoveret og vedligeholdt skolerne, som i den grad en lang række steder i landet trænger til et voldsomt løft.

På samme måde vil vi gerne fokusere på ungdomsuddannelserne. Også her er der store behov, og vi er også indstillet på at finde finansieringen til det.

Jeg vil godt lige nævne et område, som ikke har været berørt så meget her i dag. Det er de behov, der også er for at sikre ikkeuddannede og kortuddannede bedre muligheder. Vi mener, at der er behov for – i forhold til uddannelsessiden, men også i relation til arbejdsmarkedsreformen – at få skabt nogle flere reelle muligheder for, at arbejdsløse kan få kompetencegivende uddannelser. Det er fuldstændig hul i hovedet, hvad vi smider ud af midler til aktivering, som intet formål har ud over at kontrollere, at folk ikke får penge, uden at de samtidig skal gøre et eller andet.

Men hvorfor ikke bruge de penge bedre og mere målrettet? Vi har foreslået det tidligere, og vi gentager forslaget, for vi har ikke fornemmelsen af, at det er trængt helt ind: Hvorfor ikke give arbejdsløse mulighed for at uddanne sig til social- og sundhedshjælpere? Vi ved, at der er et akut behov for flere hjemmehjælpere i en lang række af kommunerne. Her har vi muligheden. Vi har folkene, der er arbejdsløse, som kunne gå ind og gøre det, og vi har brugerne, der har behov for en bedre ældreomsorg. Her kunne vi lave en kobling og sikre, at vi fik en ordentlig kvalitet ind i arbejdsmarkedspolitikken.