

mer det en smule paradoksalt, at der beskæres i det kriminalpræventive arbejde.

Jeg må indrømme, at jeg synes, det er en enøjet retspolitik, at bekæmpelse kun er, når ulykken er sket, frem for at sørge for at påtage sig det ansvar, at der ikke kommer ofre for forbrydelser. Så spørgsmålet er i al sin enkelhed: Hvorfor den store beskæring af Det Kriminalpræventive Råd?

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Nogle råd og nævn er blevet fjernet, andre er blevet beskåret, og få er blevet oprettet. Sådan er det. Og sådan som jeg har forstået det – nu taler vi om Det Kriminalpræventive Råd; tidligere på dagen var det andre råd, som fru Sandy Brinck var inde på – er der tale om en mindre besparelse. Har jeg forstået det rigtigt, er det 400.000 kr. Det tror jeg nu godt at de kan overleve med.

Fru Pia Gjellerup undrer sig over, at lejerne ikke kan bo huslejfrit, når deres lån er betalt ud. Sådan måtte jeg næsten forstå kommentaren, og her må jeg så bare sige, at det er forskellen på at eje og bo til leje. Når man bor til leje, bliver man ved med at betale husleje, og det er derfor, at der er så mange mennesker, der gerne vil eje deres eget hus.

Hr. Jens Peter Vernersen spørger, om Det Konservative Folkeparti har nogen forslag til, hvordan vi får løst grænsehandelsproblematikken, og jeg vil sige, vi ikke på stående fod har forslag, men synes, det er noget, der skal drøftes mellem partierne. Jeg ved også, at skatteministeren vil indkalde til forhandlinger om spørgsmålet. Det må så være åbent, når vi når dertil, men jeg tror, de fleste partier er enige i, at et eller andet skal der gøres.

Hr. Per Kaalunds bemærkning var vel nærmest en kommentar til finansministerens indlæg og ikke et spørgsmål til mig.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg har stor forståelse for, at det kan være svært som ordfører at nå at svare på alle de spørgsmål, der kommer, og derfor vil jeg prøve at stille mit spørgsmål om hjemmehjælpen igen.

Spørgsmålet er, om De Konservative vil være med til at arbejde på, at der bliver givet penge til reelle forbedringer for hjemmehjælpen i stedet for de bureaukratiskrav, der er lagt ned af den borgerlige regering; om man vil sørge for, at man fjerner de bureaukratiskrav, så man ikke

skal bruge alle pengene og al tiden på at lave minutyraneri for hjemmehjælpen, men tværtimod lade de ældre og hjemmehjælperne selv aftale og fordele arbejdet. Det er der lavet forsøg med i en del kommuner, bl.a. den konservative kommune Skævinge, og det er der faktisk ret gode erfaringer med.

Kl. 17.40

Så vil jeg høre, om De Konservative også vil være med til at lave sociale forbedringer for at bryde den sociale arv, som fru Gitte Seeberg også var lidt inde på under den socialdemokratiske ordførers indlæg, og om man vil være med til at finde penge fra dem, der har penge, fra de rige og de store selskaber, i stedet for alene at tage penge til det sociale område fra dem, der har allermindst, nemlig pensionister og kontanthjælpsmodtagere osv.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

I sin ordførertale sagde fru Gitte Seeberg, at handelsskolerne ville få tildelt 100 mio. kr. Jeg vil gerne bede fru Gitte Seeberg bekræfte heroppefra, at den reelle pose penge, handelsskolerne får, ligger på ca. 25 mio. kr., fordi regeringen samtidig skærer 2,6 pct. på handelsskolerne. Handelsskolerne får altså kun ca. 25 mio. kr. og ikke de 100 mio. kr., som fru Gitte Seeberg talte om.

Det næste er, at jeg gerne vil spørge om, hvad der er blevet af De Konservatives Brian Mikkelsens udsagn i Politiken den 21. august 2001 om, at De Konservative ville have et loft på antallet af elever i de danske gymnasier på 28 elever pr. klasse. Jeg vil gerne spørge, om De Konservative vil være med til at sikre, at det loft bliver gennemført, eftersom vi ved, at de aftaler, der er indgået med amterne fra regeringens side, har presset antallet af elever i klasserne i amterne op på mellem 30 og 32. Jeg vil gerne spørge, om De Konservative vil være med til at gennemføre en lov, som hedder, at der kun må være maksimalt 28 elever pr. gymnasieklasse.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg har jo også tidligere i dag hørt sangen om, at det er småpenge, det drejer sig om, men med et så uambitiøst finanslovsforslag er det jo svært at finde de store summer at flytte rundt på.

Ikke desto mindre synes jeg nok, at når man kigger på det her mange bække små-princip og kigger på de små organisationer, som man tager