

når frem til 2004 – og det skal jo så forhandles allerede her på et tidligere tidspunkt – skal vi se på, hvordan vi kan få lempet skatten på arbejdsindkomst.

Der har jeg jo med glæde læst Det Radikale Venstres udspil til finanslovforhandlingerne, hvor jeg nok er kommet til i mine udtalelser at kalde det en lille smule for ambitiøst. Det skal forstås sådan, at jeg tror, der er tale om lidt for store omlægninger til, at det sådan bare kan bæres igennem på ganske kort tid. Men jeg synes, det giver et godt udgangspunkt for videre forhandlinger, og jeg er meget glad for, at Det Radikale Venstre ser på spørgsmålet på samme måde som Det Konservative Folkeparti. Det skal ses som et led i en fortsat arbejdsmarkedsreform, og jeg synes også, at det er en fin sammenkobling.

Hvad angår fartfælderne, har jeg forstået de 170 mio. kr. sådan, at det er de skønnede ekstraindtægter, der vil komme, og at der ikke er lavet om i grundlaget for det, men det kan være, jeg tager fejl.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg blev lidt overrasket, da jeg i Politiken kunne læse overskriften »Viden om børn forsvinder«. Jeg kan forstå, at Danmarks Statistik nu skal under sparekniven, og at det betyder, at man i fremtiden ikke kommer til at få oplysninger om børns vilkår, og at man ikke kommer til at kunne få oplysninger om de overordnede tal for alkoholforbrug i det danske samfund.

Jeg vil gerne spørge fru Gitte Seeberg, om det er en del af denne her beskæring, der er af venstreorienterede 68'er-råd og -nævn, eller om der er en strategi bag, at man går ind og fjerner den viden, som er helt nødvendig for, at vi kan lave et ordentligt stykke socialt arbejde i Danmark.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Fru Gitte Seeberg har talt meget om skattestop, men også om skattelettelser, og sagde i den forbindelse, at skattestoppet jo er kommet boligejerne til gode. Ja, det betvivler vi heller ikke, og der er garanteret visse boligejere, som er meget godt tilfredse med det her. Men hvad med lejerne? Får de et skattestop? Nej, lejerne har fået den modsatte hilsen, de har fået en særskat.

Jeg vil godt høre, hvordan man fra konservativ side som fortaler for, at man ikke bare skal have skattestop, men også skattelettelser, vil forklare, at man synes, det er rimeligt, at den grup-

pe af landets lejere, som bor i den almene sektor, pludselig skal pålægges en særskat. De blev jo pålagt det i forbindelse med finansloven for det her år, og der lægges an til, at man fortsætter også næste år. Hvad er De Konservatives begrundelse for, at man mener, at lejerne i en skattestopperiode pludselig skal have en særskat?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg har et spørgsmål til De Konservatives ordfører, fru Gitte Seeberg, der drejer sig om politiet.

Vi har jo som bekendt et politiforlig, hvor også De Konservative er med, og nu har man i december måned stoppet indskrivningen af 130 nye elever på Politiskolen, og man har samtidig sagt, at for 2003, som dagens emne jo er, har man endnu ikke taget stilling til, hvor mange elever der skal optages på Politiskolen. Jeg vil gerne spørge De Konservative, om det virkelig kan være rigtigt, at man skal reducere i optaget på Politiskolen, når man måske kan huske, at De Konservative ved mangfoldige lejligheder har sagt, at der skulle mere politi til og mere synligt politi.

Kl. 17.15

Og så kunne man måske til finansiering af det bruge provenuet – hvilket hr. Jens Peter Verner sen også var inde på – på 170 mio. kr. i merprovenu på bøder. Man stiger fra 1,8 mia. kr. til over 2 mia. kr. i bødeprovenu, og så kunne man måske tage de penge ind og finansiere optaget. Vi har erklæret os villige til at drøfte den del.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil stiller et spørgsmål om Danmarks Statistik. Danmarks Statistik vælger selv, hvad de vil tage ind, og hvad de vil tage ud, så det spørgsmål må man stille dertil.

Så bliver der stillet et spørgsmål om råd og nævn. Jeg vil gerne slå fast, at fra konservativ side har det været et ønske at frigøre midler til andre formål, og det er ikke udtryk for noget som helst smagsdommeri, eller hvad der i øvrigt har været fremme i debatten. Det er et spørgsmål om at nedlægge nogle råd og fjerne nogle institutioner, som har overlevet sig selv, og det har ikke noget at gøre med noget politisk tilhørsforhold.

Jeg forstår simpelt hen ikke fru Lissa Mathiasens spørgsmål. Alle danske borgere får glæde af skattestoppet. Alle kan glæde sig over, at de grønne afgifter ikke stiger, at benzinafgifterne