

re de lavestlønnede en bedre pension. Den har Dansk Folkeparti bidraget til at afskaffe.

Jeg kan så forstå, at hr. Thulesen Dahl har den teori, det må jo være det, man kalder en grå teori, at hvis man helt afskaffede ordningen, ville de lavestlønnede selv kunne opspare den ene procent, og at det ville de nok også gøre. Jeg ved ikke, om det er noget, som hr. Thulesen Dahl selv tror på, men det er i hvert fald helt afgørende, at med den ordning, der var lavet i Den Særlige Pensionsopsparing, tilgodeså man i særlig grad de lavestlønnede.

Dansk Folkeparti foregiver jo gang på gang, at det er dem, man interesserer sig for. Men det holder jo ikke. Det holder overhovedet ikke. Det er virkelig det modsatte, der viser sig, når der skal stemmes her i Folketingssalen. Når man går ind i forlig med partiet Venstre og med De Konservative, er det virkelig det, det viser, at man ser helt bort fra, at det faktisk er de svageste, man rammer.

Det synes jeg faktisk er en underlig måde at være politiker på. Det er i hvert fald ikke en ærlig måde, og jeg tror trods alt, at ærlighed betaler sig længst i politik, også for Dansk Folkeparti. Uærlighed afslører befolkningen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne høre hr. Kristian Thulesen Dahl, om det er muligt for Dansk Folkeparti at svare ja eller nej til, om man kan love pensionisterne, at i 2003 er helbredstillægget udvidet til at omfatte tænder, briller, diæt kost og fodpleje. Så er det for os fuldstændig underordnet, om det er noget, Dansk Folkeparti får igennem med regeringen eller uden om regeringen. Vil Dansk Folkeparti love pensionisterne, at man vil få det igennem på den ene eller den anden måde?

Så vil jeg gerne høre til det udspil fra hr. Kristian Thulesen Dahl for at forhindre, at hele sygehusvæsenet bliver omlagt, mens der bliver diskuteret struktur. Vil Dansk Folkeparti være med til at få stoppet for salg af sygehuse? Altså det, der for mig at se må være en sale and lease back-model på sygehusområdet. Det kunne endda være, at vi kunne få et flertal for at få stoppet udsalget af sygehuse. Så kan man senere se på, hvordan sygehusstrukturen skal være, men så vi kan få forhindret den storstilede privatisering, der ser ud til at ske i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Morten Helveg Petersen: Jeg sagde faktisk allerede i mit ordførerindlæg, at vi for det første mener, at skattestoppet skal holdes i denne her valgperiode. Det er så klart formulert, at det vil være et løftebrud af de virkelig store, hvis man ikke gør det. Dernæst bør der laves en skattereform, gerne med start i 2004, hvor man viser, at man ud over skattestoppet kan lave en målrettet skattelettelse.

Vi har så meddelt, hvordan vi synes, den bør indrettes. Hvis der kan skaffes det råderum, der tales så meget om, kan man begynde i 2004 og tænke det ind i en skattereform, der så kan træde i kraft efter det kommende folketingsvalg. Så kan vælgerne også blive spurgt ved den lejlighed, så det kan komme med i diskussionen, om de synes, at det er en god idé eller ej at gennemføre den skattereform.

Kl. 16.35

Hvis den skattereform gør noget til virkelig at forenkle skattesystemet, får sat fokus de rigtige steder, så synes vi ikke, at vi efterfølgende behøver at operere med et skattestop, så har vi ikke noget ønske om, at der efterfølgende er et skattestop, for så har man vist befolkningen, at man kan stoppe stigningen i skatter og afgifter, og man har for det andet vist, at man kan lave en skattereform, der letter beskatningen. Så er det, vi siger, at så behøver man ikke efterfølgende at operere med et skattestop for vores skyld. Der kan være andre, der har nogle andre ønsker til det, og så må vi jo diskutere dem, men det er vores udgangspunkt.

Til fru Anne Bastrup: Vi er fuldstændig enige om, at alle i sygehusvæsenet skal have en ordentlig behandling, og vi er også enige om, at vi ikke skal acceptere, at man fuldstændig nedprioriterer nogle grupper, som fru Anne Bastrup giver udtryk for sker.

I den aftale, der blev lavet med amterne, havde man faktisk også fokus rettet mod de forskellige områder og ikke bare i forhold til venteliste-problematikken. Men sagen er jo, at der er lavet et system, der sikrer, at der kommer flere penge ud til sygehusene, hvis de kan dokumentere, at de også bruger pengene til at nedbringe ventelisterne. Og det er selvfølgelig den sammenhæng, der kan give et pres, som vi kender fra forskellige områder, og som vi må modarbejde og sige: Sørg nu for, at alle patienter får en ordentlig og værdig behandling.