

Folkeparti skal få deres eget forslag igennem, er man derfor nødt til at henvende sig til oppositionen, og hvis man ikke gør det, vil vi jo næste gang kunne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl: DF er dikkende lammehaler, de har en holdning, men gennemfører den ikke. Derfor vil jeg foreslå Dansk Folkeparti at følge dette gode råd. ...

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Tak, ikke flere råd.

Fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jamen så kunne jeg også fristes til at komme med det råd, at det nytter ikke noget, at man hæver stemmen fra Dansk Folkepartis side, for det, man siger, bliver ikke mere rigtigt af det.

Nu kan man godt tage dødepakken frem, for jeg synes egentlig, den er interessant. Den blev lavet, det vedstår vi, sammen med Venstre og De Konservative, men vi var altså også enige om, at vi ville afskaffe den igen, så jeg tror ikke helt, man fra Dansk Folkepartis side skal tage æren for det.

Det, jeg glædede mig over, var, at Dansk Folkeparti i første omgang benægtede, at man fjernede så mange millioner fra pensionisterne i personlige tillæg, men at man nu dog har erkendt, at man har gjort det. Så glædede jeg mig faktisk også over, at Dansk Folkeparti sagde her i dag, at nu er man parat til sammen med andre partier uden for regeringen at rette op på det.

Men mit spørgsmål til hr. Thulesen Dahl var faktisk: Vil man også være med til sammen med partier uden om regeringen at forhindre, at der pålægges lejerne en særskat – underforstået de mange pensionister og andre lejere, der bor rundtomkring i landet, og som kun har gjort det ene gale, at de har indbetalt deres husleje i så mange år, at lånene er færdigbetalt. Er man i Dansk Folkeparti parat til her at gå sammen med regeringen og fastholde, at de skal have en særskat, eller vil Dansk Folkeparti være med til at sige: Vi vil ikke acceptere en særskat på disse pensionister? Det venter jeg et klart svar på.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg manglede hr. Jann Sjursen fra sidste runde.

Jeg vil sige, at det er forkert at stille det op, som om vi ikke har en klar holdning til politiet. Jeg har jo gjort det krystalklart, at vi ønsker, at der er synligt politi på gaden. Det er trygheds-

skabende, og vi arbejder gerne for at få sikret, at der også er bevillinger til det. Det er da soleklart, det har vi jo fremhævet i alle de debatter, der har handlet om det.

Kl. 16.20

Så tillader jeg mig at sige, at vi faktisk foreslog, at EU-møderne blev holdt i Bruxelles, hvor man er vant til det, og hvor byen er gearet til det. Men desværre var der et EU-formandskab, som mod vores vilje ønskede, at de møder bl.a. holdes her i København og andre steder, og de har desværre suget nogle enorme politiresourcer til sig – ikke bare i form af penge, men også fordi deres timer medgår til de møder, i stedet for at de er ude i landet og er synlige.

Jeg har ikke følt, at Kristeligt Folkeparti i forbindelse med afholdelsen af de møder har været behjælpelig med at fremme vores holdning, som på den måde kunne sikre, at der var mere synligt politi ude i landdistrikterne i stedet for herinde i København i forbindelse med EU-topmøder eksempelvis. På den måde kan vi sagtens slå hinanden oven i hovedet i stedet for at kigge på, når vi har tallene, hvor stor den konstaterede pukkel er, og derefter, efter at der er givet den bevilling, der er lagt op til i Finansudvalget, se på, om den står i forhold til det arbejde, der sker her i efteråret. Det synes jeg er en anden og mere seriøs måde at gøre det på.

Om Det Etske Råd skal jeg sige: Vi har ikke haft nogen debat om nedlæggelse af Det Etske Råd, og den ændring, der er i bevillingen fra i år til næste år, kan rummes i videreførelsesbevillingen fra i år, hvis man ønsker at have det samme beløb. Pengene er der altså til næste år, har jeg fået oplyst, i det samme niveau, hvis det er det, man vil, og vi har ikke diskuteret nogen nedlæggelse af Det Etske Råd.

Så skal jeg sige til hr. Ole Sohn, at det var lidt pudsig, at hr. Ole Sohn nævnte det, at vi er en dikkende lammehale på nogle områder, og på andre områder har vi søreme gjort det rigtig godt, bl.a. med ulandsbevillingerne, for her fik vi jo virkelig niveauet ned; men pengene skulle gå til skattestoppet, og det kunne ikke være i vores interesse. Jamen jeg har jo lige holdt en ordførertale, hvor jeg sagde, at vi var tilhængere af skattestoppet, så det, hr. Ole Sohn kommer med, hænger overhovedet ikke sammen. Jeg kan bare melde hus forbi og sige, at de penge, der går til skattestoppet, jo sådan set også er vores bestræbelse, fordi vi er tilhængere af skattestoppet.

Så må jeg sige angående amterne: Efter min overbevisning er amterne ikke nødt til at ned-