

optiske bedrag i nyere dansk politik med hensyn til de udsattes forhold. Det tror jeg bliver brutalt tydeligt i dette efterår, og jeg synes, det ville være klogt af hr. Thulesen Dahl at indrømme det.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg synes, det er lidt interessant, at man ikke kan få et klart svar, men nu må jeg prøve at stille spørgsmålet en lille bitte smule mere tydeligt, så der kun kan svares ja eller nej.

Stemte Dansk Folkeparti, eller stemte Dansk Folkeparti ikke for en finanslov indeholdende de forringelser for de fattigste pensionister, altså ændringen af Den Særlige Pensionsopsparring, som Dansk Folkeparti ellers sagde, at de var imod? Er det ikke sådan, at man faktisk stemte for en finanslov, som indeholdt ændringen af Den Særlige Pensionsopsparring?

Det næste spørgsmål: Stemte Dansk Folkeparti, eller stemte Dansk Folkeparti ikke for en finanslov med nedskæringer på 1 mia. kr. på uddannelsesområdet? Ja eller nej?

Og næste spørgsmål: Hvad vil Dansk Folkeparti i år? Kan vi være sikre på, at de nedskæringer på uddannelsesområdet og for de ældre ikke fortsætter?

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt takke Dansk Folkeparti for, at man i dag erkender det, man ikke ville vedstå i marts måned om tyveriet af pengene fra vores pensionister. Nu erkender man, at man har været med til at fjerne de personlige tillæg, og nu siger man, at man vil se, om man kan finde pengene igen. Jeg skal takke, fordi vi får det så ærligt i dag, for så ved pensionisterne landet over også, hvad det er, de har at forholde sig til.

Men jeg vil også godt sige tak, fordi jeg har forstået, at det er sådan hos Dansk Folkeparti, at hvis man ikke får det igennem med regeringen, har man her givet tilsagn om, at så er man parat til at gennemføre det tillæg, pensionister kan få til briller, tænder m.v., med et flertal herinde, herunder Socialdemokratiet, hvis det ikke lykkes med regeringen.

Kl. 16.05

Jeg forstår godt, hvorfor det generer lidt i Dansk Folkeparti, at man rent faktisk siger ét og gør noget andet, ikke mindst over for gruppen af pensionister, og det får mig til at spørge: Betyder det så også, at når man i Dansk Folkeparti

finder ud af, hvad det er, man har lavet sammen med regeringen, er man også parat til i næste omgang at flytte sine stemmer og støtte Socialdemokratiet på boligområdet, så der ikke lægges en særskat på de af landets pensionister, som er lejere? Må jeg forstå det sådan?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Lige med hensyn til Socialdemokratiet og de ældre: Det er altså næsten ikke til at holde ud at høre på.

Jeg tror, jeg også sagde i foråret, at hukommelsen er ganske kort angående det, man har bedrevet i 9 år. Det var faktisk os, der skulle prøve at rette op på noget af den misrøgt, der var sket fra Socialdemokratiets side. Må jeg bare minde om dødepakken og efterlevelsesyddelsen, som Socialdemokratiet brugte til at finansiere politiforliget, men hvor vi sørgede for, at den længstlevende fik ydelsen tilbage. Det er slet ikke til at holde ud at høre på den selvgodhed, der lige pludselig kommer, fordi man har glemt, hvad man lavede, da man var i regering.

Nu skal vi andre rende rundt og genoprette det. Det er det, vi er i fuldt sving med, og jeg kan forstå, at det er man dybt, dybt ulykkelig over, fordi man ikke er en del af det finanslovsforlig, vi har for 2002, og måske heller ikke ønsker at være med i bestræbelserne for 2003. Men det må Socialdemokratiet jo selv tage vare på.

Så vil jeg sige til hr. Villy Søvnald, at det er altså lidt pudsig, at nogle går herop og siger, at Dansk Folkeparti er dikkende lammehaler – ja, ja, det gør SF – og så kommer der andre partiers ordførere herop og kvitterer for Dansk Folkepartis enorme indflydelse. Jeg vil selvfølgelig ikke kræve, at ordførerne fra forskellige partier prøver at samordne, men det viser bare lidt om spændvidden i debatten, og det kan jeg kun trække på smilebåndet af.

Så vil jeg sige om det, der sker i amterne: Den aftale, der blev indgået med amterne, giver jo rent faktisk ikke færre penge, men flere penge. Det skal man lige huske på, og det gælder også for sygehusvæsenet plus de 1,5 mia. kr., vi afsatte i finansloven. Det er jo et spørgsmål om, at vi målrettet har taget 1,5 mia. statslige kroner, som vi har sagt skal bruges til at bekæmpe ventelisterne, og hvor foregår det? Det foregår ude i amterne.

Nogle steder er det så helt paradoksalt at opleve, at man f.eks. snakker om at nedlægge et sygehus – ja, lige præcis det eneste sygehus i det