

skal have mulighed for at få tilskud til briller, fodpleje, diabetespatienter til deres kost og til tænder. I marts, da vi havde debatten om finansloven for det her år, stillede man sig uforstående over for det fra Dansk Folkepartis side og ville ikke høre tale om, at man ikke havde fået det med, ville ikke høre tale om, hvad det rent faktisk var, det her kom til at betyde for pensionisterne.

Langt over 100 mio. kr. tog man. Man sparede dem væk. Dansk Folkeparti lagde stemmer til, for at det kunne lade sig gøre, at regeringen kunne lave det her indgreb.

Jeg vil godt spørge, om man i Dansk Folkeparti nu er parat til ikke bare at sige, at man bør indrette samfundsøkonomien, næh, jeg vil godt spørge: Vil man fra Dansk Folkeparti helt konkret være parat til uden om regeringen at finde en løsning? Det ville man ikke i marts. Vil man nu?

Og så er jeg nødt til at sige: Pengene var der faktisk allerede i det udspil, der lå fra SR-regeringen i finanslovudspillet i august 2001. Vil man fra Dansk Folkeparti være med til at løse det her?

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Dansk Folkeparti siger, at de er de ældres vogtere. Når man ser, hvordan sygehuspolitikken fungerer, og at der er fokus på ventelisterne, så er det jo lige præcis ikke de ældre, der står på ventelisterne. De, der ligger på de medicinske afdelinger og til dels på de psykiatriske afdelinger, er de ældre. Og det er helt åbenbart gået ud over den gruppe, fordi hele fokus ligger på venteliste-problematikken.

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkeparti, hvordan de kan sige, at de kan være de ældres parti, når de er ligeglade med de medicinske og de psykiatriske patienter.

Dansk Folkeparti erkender, at det beløb, som sygehusvæsenet har fået, altså de 1,5 mia. kr., måske ikke er nok. Vil det betyde, at der skal flere til? Betyder det, at Dansk Folkeparti vil støtte en eller anden form for flertal uden om regeringen, som sikrer, at der kommer noget mere til det område?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det er pragtfuldt. Bliv ved! Det er virkelig dejligt at høre om alle de muligheder, vi har i de

finanslovforhandlinger, der jo skal være her i efteråret, at vi kan presse regeringen, fordi vi har muligheden for at lave alternative flertal. Så jo mere af den slags, der kommer her fra talerstolen, jo bedre. Så endelig.

Når der bliver spurgt fra flere ordføreres side: Vil Dansk Folkeparti være med til at lave noget uden om regeringen, så vil jeg lige sige, at vores udgangspunkt for en debat om finanslovsforslaget fra regeringen sådan set er, at vi forhandler finanslov med regeringen. Og så ser vi, om vi kan nå nogle holdbare løsninger, hvor vi får løftet de områder, vi gerne vil have i forhold til de ældre, ventelistepatienter, personlige tillæg osv., som vi har været inde på, samtidig med at vi gør det på en økonomisk ansvarlig måde. Det er jo fornemt, fordi kan vi gøre det, så holder vi os på sporet i »Danmark 2010«, får halveret gælden, får flere ud i arbejdsstyrken, og så kan vi også finansiere det om 5, 6, 7 år, som vi gerne skulle kunne. Det ville jo være det allerbedste.

Hvis regeringen fuldstændig går i baglås lige pludselig og siger: Jamen det der med de personlige tillæg, som vi godt nok har lovet jer, og som vi godt nok har en aftale om skal løftes, vil vi ikke alligevel, fordi vi nu er kommet på bedre tanker, så er der jo en helt ny situation. Det er klart, at hvis vi står i den situation, så må vi jo selvfølgelig bruge de muligheder, vi har, for at komme de ældre i møde ad anden vej end ved at forhandle med regeringen.

Vi tror ikke, at vi kommer i den situation, for jeg har noteret mig, at både V's og K's ordførere i dagspressen på det område har været ude at garantere, at det her bliver løst, og at det er en del af vores fælles forpligtelse for indeværende år. Og det er da vigtigt for os, at det er sagt. Nu må vi så afprøve det i praksis, og det gør vi, så snart forhandlingerne går i gang. Så må vi jo have at vide, hvordan det her bliver løst fra regeringens side. Der er i hvert fald ikke skyggen af tvivl om vores holdning til det.

Så skal jeg sige til fru Line Barfod mere direkte, at vi ingen problemer har med, at det her har været rejst af mange forskellige politikere gennem de seneste år. Og det er virkelig godt, for jo større pres der kommer, for at der skal ske noget her, jo bedre. Så det har vi ikke noget som helst problem med, det skal man ikke tro.

Til fru Lissa Mathiasen, som sagde, at der var et konkret forslag, og at vi kunne have lavet et flertal uden om regeringen: Jeg har sådan set sagt, at vi jo havde en aftale med regeringen, som vi har sagt til den at vi stadig væk har. Vi