

der ligger ud over satspuljen, for det er, hvad Enhedslisten har været med til, for Enhedslisten har aldrig været med i satspuljen.

Vi mener, at det er fuldstændig urimeligt at tage penge fra dem, der har de laveste indkomster, for at give til projekter på det sociale område. Der burde man tage fra dem med de højeste indkomster. Så nogle af de ting, vi har været med til, er f.eks. at skaffe servicejob, så folk, der er på kontanthjælp eller dagpenge, kunne komme ud og få et arbejde til en ordentlig løn og med ordentlige arbejdsvilkår.

Det var desværre noget af det første, som den borgerlige regering og Dansk Folkeparti afskaffede, da de kom til magten. Det var ellers noget, der kunne være med til at bryde med, at folk blev i det sociale system. Vi har også været med til at skaffe mulighed for voksenlærlinge blandt kontanthjælpsmodtagere, hvilket også kan være med til at bryde den sociale arv.

Jeg vil godt høre fra fru Pia Gjellerup, om Socialdemokratiet fremover vil satse på at få reelle sociale forbedringer, der ikke er betalt via satspuljen, ikke er betalt af dem med de laveste indkomster, men som i stedet bliver betalt af dem med de højeste indkomster og største formuer.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nogle af os vil være inspireret til at foretage en nøjere granskning i anledning af fru Gitte Seeborgs og måske især hr. Villy Søvnalds spørgsmål før, og jeg synes, at det kunne være en meget glimrende indsats at finde ud af, nøjagtig hvordan billedet har set ud. Der kan jeg takke for den vejledning til en lidt let indgang til det fra fru Line Barfods side, for det er rigtigt, at Enhedslisten aldrig har været deltager i fordelingen af satspuljen, og derfor er de ting, der ligger udenfor, jo i hvert fald med sikkerhed nogle, der ligger i selve finanslovfinansieringen. Der er servicejobbene selvfølgelig et eksempel.

Socialdemokratiet vil meget gerne have, at vi også med finanslovmidler etablerer sociale forbedringer, og der vil være ganske meget at gøre, men vi har jo som bekendt også den holdning, at vi kan bruge satspuljemidlerne. Der er vi jo et bredt flertal om at skaffe dem, og jeg håber da også, at vi finder nogle fornuftige flertal i den store kreds til at gennemføre nogle ordentlige initiativer, herunder en videreførelse af psykiatriplanen, som har været en af de store satsningsområder for nylig.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører. Taletiden er op til 20 minutter.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal lige for en ordens skyld med det samme sige, at det virker, som om alle heroppe fra talerstolen har været så kede af det i dag, og jeg skal derfor bare som en servicemeddelelse sige, at hvis jeg snøfter, er det ikke, fordi jeg er ked af det, men fordi jeg er forkølet.

De, der har lyttet til den her debat de seneste 4-5 timer, vil have været vidne til en debat, hvor nogle fra den ene side har fortalt den anden side, at det, de er kommet med, er fuldstændig ufinansieret. Socialdemokratiet har fortalt, at regeringens finanslovsforslag er ufinansieret på en lang række områder, eksemplificeret af fru Pia Gjellerup.

På den anden side har vi nu gennem et par timer hørt fra primært Venstres folk, at Socialdemokratiets finanslovønsker er fuldstændig ufinansierede. Man må vel også sige, at det sådan set bare er blevet godkendt, at man heller ikke har forsøgt det, så det er jo bare en tilståelsessag.

Men det kan selvfølgelig godt være lidt underligt for folk udeomkring at lytte til al den her snak. Det var det samme, da finanslovsforslaget var blevet præsenteret, eller måske endda et par dage før, da det i hvert fald var blevet præsenteret af medierne, men ikke præsenteret af dem, der havde leveret det. Da var det et spørgsmål om, hvorvidt vi har at gøre med et ambitiøst eller et uambitiøst finanslovsforslag. Eller har vi at gøre med en borgerlig eller en lyserød finanslov?

Borgerlig ud fra, at det var en nedskæringsfinanslov. Det var der nogle der mente, mens andre mente, at den måske var lidt lyserød, fordi finansministeren i sin præsentation havde markeret, at der jo med finanslovsforslaget næste år samlet set ville være flere offentligt ansatte, når man tæller stat, amter og kommuner og større skatteindtægter end tidligere med.

Kl. 15.20

Det har også været nævnt et par gange heroppefra tidligere, at der jo kommer flere penge i de offentlige kasser, selv om man har et skattestop, for folk tjener mere, bruger mere, og så kommer der dermed også flere indtægter ind selv med et skattestop. Hvad finansloven er, det afhænger selvfølgelig af øjnene, der ser.

Men et faktum er i hvert fald, at der er færre nyskabelser i regeringens forslag til finanslov