

og affejende reaktion, at spørgsmålet om fornyelse er ret uvelkomment i folketingsgruppen. Det er en stor skam.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Man kan jo ikke blive andet end forvirret, når man hører fru Pia Gjellerup. Hr. Jens Rohde sammenlignede tidligere med computersvarenen Rosa. Det gode ved Rosa er, at man får det samme svar, hver gang man spørger, i hvert fald for det meste. Fru Rikke Hvilshøj fik svaret, at man ville fastholde målsætningerne i »Danmark 2010«, og jeg fik svaret, at man var parat til at justere. Så hvad er det egentlig, man vil fra Socialdemokratiets side?

Vi har ikke fået et finanslovsforslag fra Socialdemokratiet, og som jeg hørte svaret til mig selv før, kan man altså heller ikke regne med »Danmark 2010«. Man kan ikke sige andet, end at Socialdemokratiet sejler som en skude uden ror, uden fyrtårn og uden kort. Man kunne også sige uden kaptajn, men det ville nok være at gå for vidt.

Der bliver sagt, at man er parat til at justere i forhold til »Danmark 2010«-planen, men hvor er det, man vil justere? Den demografiske udvikling kræver, at vi tager hensyn til, at der bliver flere ældre, og at der kommer færre på arbejdsmarkedet. Hvis vi ikke tager den opgave alvorligt og sørger for at styre vækstrammerne nu, hvilket problem vil vi så ikke stå med, når vi har de mange ældre, som vi også skal tage hånd om?

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Sagt til hr. Villy Søvndal: Jeg kan bekræfte hans genopfriskning af hukommelsen, altså de elementer, hr. Villy Søvndal nævnte som eksempler på sociale forbedringer, der er gennemført i forbindelse med finanslove uden for satspuljen. Det kan jeg fuldt bekræfte.

Det sidste spørgsmål var meget, meget kontant, og dér vil jeg sige, at det kan jeg ikke huske i den helt præcise form, sådan at jeg kan sige, at der altid har været sociale forbedringer i finanslovsforslag, når SF har været med. Jeg vil tro, at det har meget på sig. Jeg vil heller ikke tilsvarende kunne sige, at der aldrig har været sociale forbedringer, når der har været finanslovsforlig med De Konservative eller De Konservative og Venstre. Men jeg vil sige, at det formentlig har

meget på sig. Men det kan vi jo kontrollere efterfølgende, når vi kan lede i bøgerne.

Så til fru Ester Larsen. Jeg var sådan set meget omhyggelig med at svare på politikindholdet i det, fru Ester Larsen spurgte om. Det har jeg også haft lejlighed til at svare fru Line Barfod på. Så det var jo sådan set ikke det, jeg blev irriteret eller måske det, der er mere, over. Nej, det var mere det, at fru Ester Larsen valgte sådan en personperfid indgang til det, og det syntes jeg var lidt ringe, og det sagde jeg. Normalt siger man jo kun noget om indholdet her, men jeg synes, at der en gang imellem også bør markeres en grænse.

Til hr. Ulrik Kragh vil jeg sige, at det er et spørgsmål om at kunne justere. Jeg vil give et eksempel på, hvad det er for nogle ting, der gør det:

Vi har jo i sin tid med »Danmark 2005« prøvet at have en meget klar målsætning om udlandsgældens afvikling, og vi kunne se, at forskellige forhold, som vi faktisk ikke havde nogen indflydelse på, gjorde, at det ville blive umuligt. Vi justerede så målsætningen om udlandsgælden. Så skete der jo lykkeligvis det, at der skete nogle tilsvarende ændringer bare i den absolut modsatte retning, der gjorde, at det faktisk var muligt at komme til at røre ved målsætningen alligevel, så udlandsgælden faktisk ville blive afskaffet helt som planlagt.

Kl. 15.10

Og ligesådan med »Danmark 2010«: Hvis den udvikling på aktiemarkedet, vi ser, fortsætter, så kan jeg sige, at regeringen også snart kommer til at sande, at der bliver noget på den almindelige statslige gældsafvikling, som bliver vanskeligere at holde af nogle grunde, som den ikke har en afgørende indflydelse på. Derfor skal man passe på med at lægge en plan, som om den er en sandhed. Nej, det er virkeligheden, der er sandheden, og så må planerne være dem, man pejler efter, og som man også må være parat til at justere.

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Jeg lyttede med interesse til fru Pia Gjellerups indlæg. Jeg hørte om de fem særlige indsatsområder. Finansieringen var af tidsmæssige årsager prioriteret ud af talen. Der blev henvist til hjemmesiden, og jeg undskylder, hvis der har været et svar vedrørende finansieringen, men jeg har forgæves ledt på hjemmesiden efter finansiering