

sige, at dér er finansieringen af et nul måske ikke en overordentlig stor opgave.

Til hr. Ulrik Kragh vil jeg sige, at jeg vil anbefale ham meget ikke at følge »Danmark 2010« som en fuldstændig slavisk køreplan. Jeg tror, man skal gøre det samme, som har været tanken og det, der også blevet realiseret med at lave pejlemærker tidligere, da vi lavede »Danmark 2005«, og da vi reviderede »Danmark 2005«, og det er at tage udgangspunkt i den virkelighed, vi har, og hele tiden være parat til at justere, sådan at det samlede billede af det, den danske samfundsøkonomi skal og kan bære, faktisk bliver i orden. Og hvad er det at være i orden? Det er der et bud på i »Danmark 2010«, nemlig at tage højde for de forskellige udfordringer, vi står over for demografisk osv.

Dér vil jeg sige, at indsatsen for at få flere i arbejde jo er ganske afgørende i den sammenhæng, og det vil Socialdemokratiet også fortsat sætte højt, ligesom uddannelse af arbejdsstyrken er vigtig.

Fru Gitte Seeberg har jeg ikke tid til at svare, men jeg ville heller ikke kunne det, for jeg har ikke de sidste 10 års finanslove præsent, men jeg vil gerne hjælpe med det ved en anden lejlighed.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Fru Pia Gjellerup mente, at hun havde fået fra en til seks stjerner for sin optræden her i dag. Jeg mener ikke at have noteret mig, at der er nogen, der har givet seks stjerner til fru Pia Gjellerup. Og det var ikke engang til én stjerne efter min vurdering; enkelt kokkehue kunne det måske blive til.

Jeg spurgte egentlig om naturreformen, finansieringen af naturreformen. Og dér synes jeg – og det var jo rart – at der kom et klart svar fra fru Pia Gjellerup: Naturreformen er ikke finansieret. I det oplæg fra Socialdemokratiet, som blev offentliggjort for ganske kort tid siden, står der om naturreformen, at de 400 mio. kr. er finansieret – fuldt finansieret. Og det har fru Pia Gjellerup nu afkræftet ved mødet i dag; det er ikke rigtigt, det, der står i det oplæg.

Vedrørende udlændingepolitikken er der kommet nogle klare meldinger fra formanden for Socialdemokratiet, og de betyder jo, at der ganske givet vil komme flere flygtninge og familiesammenførte til landet. Hvordan vil Socialdemokratiet finansiere det?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg vil gerne spørge fru Pia Gjellerup igen for anden gang om udviklingsbistanden. Nu kan jeg forstå, at fru Pia Gjellerup siger, man har besluttet, at man vil give 1,5 mia. kr. ekstra til udviklingsbistanden. Men jeg vil gerne høre, fru Pia Gjellerup, hvordan du har tænkt at de penge skal finansieres? Plus de nye lande. Hvad er det for kriterier? Jeg venter i spænding og håber på at få svar denne her gang.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg overhørte det lille »du«, der kom ind i talen.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

På mit spørgsmål, om ikke Socialdemokratiet har flere forslag til flere boliger til unge end det ene om fælles 4'eren, som er i Socialdemokratiets boligoplæg, svarede fru Pia Gjellerup, at det da egentlig også er ganske mange boliger, der er i det forslag. Det er 500 boliger om året.

Så må jeg spørge: Mener fru Pia Gjellerup virkelig, at 500 ungdomsboliger om året er tilstrækkeligt, set i lyset af, at der er flere tusinde unge på venteliste til en bolig på nuværende tidspunkt bare i København? Jeg vil gerne spørge igen: Har Socialdemokratiet virkelig ikke flere forslag, der kan hjælpe de unge i den boligsituation, vi har i dag?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Pia Gjellerup får lov at svare på disse tre indlæg.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Først til hr. Eyvind Vesselbo, som mener, at jeg afkræftede det, der står i oplægget om naturreformen, nemlig at den skal fuldt finansieres. Det har jeg ikke afkræftet; den skal fuldt finansieres. Så vidt jeg husker detaljerne om de elementer, der peges på med hensyn til finansieringen, er der ca. 200 mio. kr., som ligger inden for natur- og miljøudviklingsområdet, og så er der yderligere 200 mio. kr., som vi vil skulle finansiere i forbindelse med finanslovforhandlingerne og gennemførelsen af naturreformen.

Kl. 14.55

Hr. Eyvind Vesselbo havde en påstand, som står helt for hans egen regning, nemlig om flere flygtninge og familiesammenførte til landet som følge af udtalelser fra hr. Poul Nyrup Rasmus-