

koketterer ganske vist sådan lidt med det: Socialdemokratiet har en plan, men vi kan ikke sådan lige regne med at få den vist frem med det første, men det skal nok komme.

Jeg har fuld forståelse for, at man skal spørge fru Pia Gjellerup flere gange, før man får et ja, og derfor vil jeg så også spørge igen, og så vil jeg være lidt mere konkret, for jeg spurgte jo egentlig også til mellemskatten: Er Socialdemokratiet enig i, at der er god fornuft i at nedsætte og gerne fjerne mellemskatten helt, fordi det vil skabe mere vækst og flere arbejdspladser?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

For et par omgange siden blev debatten pludselig interessant. Jeg ved ikke, om det er, fordi der foregår en politikudvikling her i salen, men ikke desto mindre var skattestoppet pludselig ikke helt så uholdbart, som Socialdemokratiet havde sagt i første omgang, for fru Pia Gjellerup konkluderer, at hverken vand, el, varme eller benzin skal stige, og det er jo en væsentlig del af skattestoppet.

Jeg er meget glad for den klare melding, og det tror jeg også vælgerne er, så de også fremover kan forvente, at skattestoppet vil være at finde i en eller anden form, for hele ideen med skattestoppet er jo at lægge loft over de automatiske stigninger, der ellers ville være at finde. Vi har jo nu fået at vide, at uanset hvad et kommende valg måtte bringe, vil det fortsat være den situation, som vi har indført, nemlig at skatterne fastfryses. Man vil heller ikke komme med tiltag, der kan øge nogen former for grænsehandel. Det har jeg også noteret mig; det udelukker også en hel del. Men jeg må så også indrømme, at det gør, at jeg selvfølgelig må stille det næste spørgsmål: Hvor kommer finansieringen så fra?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

De næste tre korte bemærkninger er fru Gitte Lillelund Bech ... Åh, fru Pia Gjellerup skal lige svare, ja.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Ja, det fremmer i hvert fald afviklingen af debatten. Ja, det er der lidt tvivl om i øvrigt.

Jeg synes, at fru Ester Larsen er ... jeg ved ikke rigtigt, om man skal bruge det udtryk på talerstolen, men jeg synes, det er lidt perfid. Vi plejer ikke fra Folketingets talerstol at blande os i, om vi skændes om et eller andet i en eller anden

gruppe. Det tror jeg i virkeligheden er det bedste svar. Jeg tror, at fru Ester Larsen meget ofte alligevel vil være utilfreds med hvad som helst, en socialdemokratisk ordfører vil sige, men jeg tror i øvrigt, for at det så kan blive resten af Folketinget, der får svaret, at alle udmærket godt kender den skillelinje. Jeg tror, alle partier oplever, at der er ordførere, der siger noget, der ikke er det pågældende partis politik, og at man korrigerer det. Hvis de siger, hvad der er det pågældende partis politik, ja, så bakker man det selvfølgelig op. Det tror jeg såmænd et eller andet sted at fru Ester Larsen også godt ved.

Så til hr. Lars Barfoed, som var lidt opmuntret af svaret: Altså jeg vil ikke svare på, om det ene eller det andet eller det femte element vil indgå i det socialdemokratiske udspil på skatteområdet, men jeg kan sige til hr. Lars Barfoed, at han ikke kommer til at vente så længe på det, som han gør på regeringens udspil.

Så vil jeg i øvrigt lade hr. Peter Christensen være helt overladt til fortolkningerne af sit eget skattestop, men vil dog kommentere én ting, for han sagde – lidt overraskende for mig – at det, skattestoppet gik ud på, var at fjerne de automatiske stigninger. Se, et af de store problemer med skattestoppet er jo, at det kun er på noget – det ville være meget vanskeligt at håndtere, hvis det var på det hele, men så brutalt er det ikke – men det, der er meget karakteristisk, er, at den almindelige dansker, som tjener sine penge og tjener lidt mere år for år, selvfølgelig kommer til at betale lidt mere i skat, men det er sjovt nok sådan, at hvis man tjener pengene uden at arbejde, så skal man ikke betale mere i skat. Og sådan kunne man fortsætte.

Det er simpelt hen en ulogisk konstruktion, som betyder, at skatten på lønindkomst kommer til at udgøre en stadig større del af den samlede beskatning, og vi synes, det er direkte galt at gå den vej.

Kl. 14.45

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så bliver det fru Gitte Lillelund Bech for den tredje og sidste korte bemærkning og derefter hr. Ulrik Kragh og fru Gitte Seeberg.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg forstod på den socialdemokratiske finansordfører, fru Pia Gjellerup, at når Socialdemokratiet så kommer med nogle fyldige udspil, vil man af de fyldige udspil kunne se finansierin-