

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Fru Pia Gjellerup var ikke så meget inde omkring Socialdemokratiets politik i forhold til udviklingsbistanden. Socialdemokratiet har jo før fra denne talerstol talt om nødvendigheden af at sætte udviklingsbistanden op med 1,5 mia. kr.

Jeg vil høre, om det, når fru Pia Gjellerup ikke nævner udviklingsbistanden i dag, er, fordi Socialdemokratiet nu er nået til den kloge erkendelse, at udviklingsbistanden har et fornuftigt niveau, eller om det er, fordi Socialdemokratiet ikke formår at anvise, hvor de 1,5 mia. kr. skal komme fra. Det glæder jeg mig til at få klarlagt her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

For at øge chancerne for at få svar på de spørgsmål, jeg stiller, vil jeg blot spørge fru Pia Gjellerup en gang til: Er Socialdemokratiet enig i, at de rammer, som finansloven bliver lagt inden for, er dem, som »Danmark 2010« lægger, nemlig en begrænsning af væksten i den offentlige økonomi på 1 pct. i gennemsnit for perioden 2002-2005?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det er for tamt, vil jeg gerne sige fru Pia Gjellerup, det er for svagt. Jeg har faktisk været inde på Socialdemokratiets hjemmeside. Det er ikke nemt at finde rundt, men det lykkedes mig alligevel at finde det lille skrift, som fru Pia Gjellerup nævnte, om, hvad Socialdemokratiet vil.

Her skulle vi så se, nu skulle det åbenbares: Hvad vil Socialdemokratiet? Jeg fristes næsten til at sige: Der er ikke noget. Jo, der er de fem punkter, hvor man nævner en forbedret uddannelsespolitik, en boligpolitik – hvor der bl.a. står, at vi flytter oftere til byerne – osv. Men hvor er det konkrete, som vi, som vælgerne, som befolkningen skal forholde sig til? Hvor er finansieringen? Hvor er den regning, der skal betales for alle de løfter, som fru Pia Gjellerup og andre socialdemokratiske ordførere har udstedt hen over sommeren? Det er ikke på hjemmesiden, det er ikke i et oplæg, for der er ikke noget oplæg, og det var ikke i fru Pia Gjellerups tale.

Den hemmelige finansiering, fru Pia Gjellerup taler om, kan vi ikke få lov at høre, hvor den er? Kan vi ikke få løftet bare en lille flig af sløret for, hvordan Socialdemokratiet egentlig forestiller sig at alle de ting, man har været ude at love,

skal finansieres. Bare et lille løft af sløret ville være bedre end den larmende tavshed, som vi indtil videre har haft fra Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Til hr. Troels Lund Poulsen vil jeg sige, at Socialdemokratiets politik vedrørende udviklingsbistanden er velkendt og har været drøftet ganske meget her i salen, så jeg fandt, at det var muligt i de prioriteringer, der må ligge i en tale, hvor der er en begrænset taletid, ikke at gentage det her. Men vi agter også at præcisere, hvordan vi gerne ser udviklingsbistanden udvikle sig i fremtiden, i fuld overensstemmelse med den politik, Socialdemokratiet har stået for.

Fru Rikke Hvilshøj spørger, om man fra Socialdemokratiets side er enig i rammerne i »Danmark 2010«. Ja, men det er meget vigtigt, hvordan man fylder de rammer ud, hvordan man præcis definerer dem, og hvad man har for nogle mål. De mål, som fru Rikke Hvilshøj og hendes parti og hendes regering har lagt for udviklingen af det danske samfund, er nogle, der gør det sværere at holde sig inden for rammerne. F.eks. satser man mindre på et rummeligt arbejdsmarked, og det vil sige, at det bliver sværere at opnå en sammenhæng mellem arbejdsstyrkemulighederne og førtidspensionsreformen. Dét sparer man faktisk et større antal millioner på finanslovsforslaget.

I den sammenhæng må man se på, hvad der overhovedet samlet set er af muligheder for at udvikle det danske samfund. Dét har regeringen valgt krampagtigt at holde fast i, at det absolut skal være inden for et eneste år, nemlig i år, at man reducerer til 0,7 pct. og ikke 1 pct., som ligger i »Danmark 2010«. Men de målsætninger om en sund økonomisk udvikling, der ligger i »Danmark 2010«, og også det politiske afsæt, der ligger i »Danmark 2010«, står Socialdemokratiet naturligvis bag.

Kl. 14.30

Så mener hr. Kristian Jensen, at det her er frygtelig tamt. Det drejer sig om det papir, som fra hr. Kristian Jensens maskine er udkommet i en meget lille udgave, kan jeg se, men det skal jo nok være med det samme indhold.

Se, jeg synes jo sådan set ikke, det er tamt, jeg synes sådan set, det er ærgerligt, at hr. Kristian Jensen ikke får ret meget konkret ud af det. Det er jo ledsaget af ganske overordentlig fyldige udspil på boligområdet, på uddannelsesområdet og vedrørende en naturreform, og der vil