

går så forrygende galt, som tilfældet er under den nuværende regering og dens støtteparti.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Det var meget trist at høre fru Pia Gjellerups tale, man henfaldt nærmest i begravelsesstemning. Men der var da ét sted, hvor fru Pia Gjellerup smilede en lille smule, og det var under naturreformen, som fru Pia Gjellerup nævnte at Socialdemokratiet havde fremlagt. Da vi fik indholdet, lød det næsten ligesom regeringens naturreform med alle de gode ting, der lå i det, og det er jo ikke det, der ligger i Socialdemokratiets naturreform.

Kl. 14.20

Men det, der er pointen her, er, at der i den naturreform står, at den koster 400 mio. kr., og at den er fuldt finansieret. Jeg vil godt spørge fru Pia Gjellerup: Hvor er den finansieret henne? Hvor vil Socialdemokratiet tage pengene, de 400 mio. kr., til naturreformen? Jeg spørger mange gange, for jeg ved, at jeg nok ikke får svar, første gang jeg spørger. Vil man tage det fra børneområdet, ulandsbistanden, udlændingeområdet, eller hvor vil man hente de 400 mio. kr. til denne naturreform? Det fremgår altså ikke af det oplæg, der er kommet.

(Kort bemærkning):

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Nu forstod jeg på fru Pia Gjellerups svar lige før, at man ikke skal tage sig af, hvad de socialdemokratiske ordførere siger, for så kan det blive en meget lang debat. Derfor bliver jeg jo nødt til at spørge fru Pia Gjellerup, for det lader jo til, at det er fru Pia Gjellerup, der har det sande bud på, hvad Socialdemokratiet vil: Hvorledes har man tænkt sig at finansiere den erhvervsskolereform, som uddannelsesordføreren for Socialdemokratiet, hr. Frank Jensen, som man jo så tilsyneladende ikke kan stole på, har meldt ud med?

Men nu spørger jeg så fru Pia Gjellerup: Hvordan finansierer man de 800 mio. kr.? Hvor skal pengene komme fra, når de i hvert fald ikke skal komme fra, at det skal blive dyrere at drikke vand eller lignende? Hvor skal pengene komme fra?

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Hr. Villy Søvndal spørger, hvorfor det dog går så galt på det sociale område, som det efter hr. Villy Søvndals mening gør.

Jeg kan sagtens se nogle områder, hvor der faktisk mangler en indsats. Der er mange indsatser i et samfund som vores, der skal ydes hele tiden, fordi der er så meget, der udvikler sig, og det vil sige, at de, der bliver skubbet ud, tit og ofte bliver sværere at hjælpe, eller at der bliver flere nye former for udstødelse. Derfor vil det være en langvarig indsats, hvor man til stadighed skal søge at finde både nye og bedre løsninger. Det er dér, jeg synes problemet er. Det er ikke et spørgsmål om, at man lige vupti kan lave et eller andet, som så løser alle sociale problemer. Nej, det er et spørgsmål om, at man faktisk stædigt bliver ved med at finde nogle løsninger.

Og her synes jeg regeringen fejler. Den siger meget, der lyder rigtigt. Jeg tror, at vi mange gange i Socialdemokratiet er enige i det, socialministeren siger, men vi bliver så til gengæld ikke bekræftet i, at vi er enige med regeringen, når vi ser, hvad den gør.

Det kan hænge sammen med kommuneforhandlingerne; det er der jo noget af det, der gør. Der er noget, der hænger sammen med, at man har isoleret det meste til satspuljen. Så er der sådan en eller anden strid om, hvor meget der nu er af en eller anden af de i øvrigt ufatteligt mange mærkelige reserver, der er på finanslovsforslaget. Puljer er jo ikke tilladte mere, men det er reserver så til gengæld.

Jeg tror, det er erkendelsen, der mangler. Det er mit svar til hr. Villy Søvndal.

Til hr. Eyvind Vesselbo, der nærmest var i begravelsesstemning: Jeg samler til mig af bemærkninger, jeg får alt fra en til seks stjerner. Hr. Eyvind Vesselbo er inde på noget af det samme som fru Gitte Lillelund Bech – hun er dog i bedre humør – nemlig hvor finansieringen af naturreformen og erhvervsskolerne kommer fra.

Både hr. Eyvind Vesselbo og fru Gitte Lillelund Bech kan jo faktisk spørge ganske mange gange. Vi har sagt, og det vil vi stå ved, at dér, hvor vi kommer til forhandlinger, vil vi i pæn tid forinden sørge for at have præsenteret både forslagene og finansieringen, og vi vil også, når vi når til det – det er derfor, vi har flere behandlinger af finanslovsforslaget – når vi har været igennem forhandlingerne, gøre boet op: Hvad mangler der, og hvad er det for nogle relevante finansieringer, der er af det, der måtte være gennemført, og af det, der måtte mangle? Og det vil så fremgå af Socialdemokratiets ændringsforslag. Det ser vi trygt frem til, det kan fru Gitte Lillelund Bech og hr. Eyvind Vesselbo også gøre.

Kl. 14.25