

Det har vi ikke set noget om endnu, og vi har slet ikke set nogen finansiering.

Intet af det, Socialdemokratiet taler om, er finansieret. Kan vi ikke bare få løftet en lille flig af sløret for, hvor nogle af pengene skal komme fra?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Den borgerlige regering lægger op til en større markedsstyring af sundhedsvæsenet. Amterne er så hårdt presset, at de begynder at sælge ud af sygehuse. Derfor håber jeg, at det er en fejl, når Socialdemokratiets sundhedsordfører i Ugebrevet A4 fra 2. september i år er citeret for, at fremover skal politikerne købe behandling på det sygehus, der er bedst og billigst.

Jeg håber, at Socialdemokratiet i stedet vil være med til at fastholde det demokratiske ansvar og det politiske ansvar; at Socialdemokratiet vil være med til, at vi tager penge fra de rige, de multinationale selskaber, til at sikre, at vi har en ordentlig offentlig sundhedssektor, hvor alle får en lige behandling, og at vi satser på at udvikle medarbejderne og satser på de store ressourcer, der ligger i medarbejderne, i stedet for at skulle have en markedsstyring, hvor der skal være private, der skal tjene penge.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Da fru Pia Gjellerups parti sad i regering, fremlagde man en boligpakke. Det var i maj 2001. Målet var dengang, at man over en periode på 4 år ville sørge for, at der ville blive bygget 10.000 boliger i alt. Jeg må sige, at der er en væsentlig forskel på ambitionsniveauet, når man sidder i regering, og så nu, hvor man ikke sidder i regering, for nu er ambitionsniveauet 20.000-25.000 boliger om året. Det er en stigning på ti gange i forhold til, da man sad i regering.

Jeg kunne godt tænke mig, om Socialdemokratiets ordfører ville løfte bare lidt af sløret for, hvordan man vil finde pengene til denne her store udvidelse på boligområdet, fordi for mig at se er overskrifterne på det boligudspil, der kom for nogle uger siden fra Socialdemokratiet, at det er ufinansieret, det er ukonkret, og jeg må sige, at jeg synes, det er skuffende.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

I forhold til hr. Jens Rohde skal man jo ikke lang tid tilbage, før noget bliver næsten historisk.

Det har sådan set ikke været Socialdemokratiets forretningsmetode eller forhandlingsmetode at sætte sig med et fasttømret forslag og så gå til forhandlinger, hvor man så nærmest ikke kan flytte sig. Det har vi oplevet med Venstre alt for mange gange. Det vil vi faktisk ikke lægge op til. Vi har valgt at holde fokus på mulighederne for forhandlinger, holde fokus på nogle hovedprioriteter, hvor vi har nogle fælles målsætninger. Vi mener faktisk, der brug for, at der er nogle ting, der bliver bredere end det, vi har set repræsenteret hidtil.

Hr. Kristian Jensen gav en udmærket beskrivelse af, hvad det var, der ellers kunne ske, for han sagde i et af sine tidligere indlæg her i dag, at hvis Socialdemokratiet til i dag ikke havde lavet et finanslovsforslag, ja, så var det som at spille bold op ad en mur, hvor der ikke var en mur. Jeg vil bare sige: Vi vil ikke bygge en mur imellem os. Vi vil gerne spille med. Men det siger meget om Venstre, og hvordan man opfatter det at komme med oplæg. Vi skal gerne komme. Og der er mange områder; jeg har nævnt fem hovedområder. Vi kommer gerne, og vi har finansiering med, der er tilpasset de områder.

Så er der spørgsmålet om boligbyggeriet.

100.000 ekstra boliger er meget ambitiøst, siger hr. Jens Rohde. Før, da det blev præsenteret, sagde han, at det var overbud, hvorpå regeringen nogle dage efter kom med et bud på 104.000. Det morede i hvert fald mig meget. Men hvis det er meget, meget overbud at komme med 100.000, hvor regeringen kommer med 104.000, er der et eller andet i talrækken, jeg ikke har fattet.

Så spørger hr. Jens Rohde, når vi nu lover skatten på arbejde sat ned – det arbejder vi med i modsætning til regeringen, som vil fastlåse sig i det skattestop, som hindrer, at skatten på arbejde bliver sat ned – hvornår det så kommer. Ja, det er måske næsten en forkert dag at sige det på, men verden går altså ikke under i dag; der bliver forhåbentlig dage, hvor vi kan afklare det. Og jeg skal i hvert fald sige, at vi har et efterår foran os, hvor der vil blive præsenteret ganske meget, og det er jeg ganske fortrøstningsfuld over for. Hr. Jens Rohde vil sikkert blive vældig skuffet, men det under jeg ham gerne.

Så vil jeg sige til fru Line Barfods spørgsmål om, hvorvidt det, der kunne refereres fra Ugebrevet A4, er en fejl: Ja, det kan jeg bekræfte. Vi