

budget. Det, vi beder dem om, er at effektivisere for 2,6 pct. Det burde være rimelig oplagt for langt de fleste institutioner, at det er et mål, der kan nås, og dermed at der ikke vil være noget minus.

Når man samtidig ser, at der er en tilbageførelse af den effektiviseringsgevinst, der er, til uddannelsessektoren, så vil det samlet set gå hen og blive en gevinst for uddannelsesinstitutionerne, hvis de ønsker at effektivisere, således som Undervisningsministeriet har påvist er muligt.

Til fru Karen Jespersen må jeg jo sige, at aftalen om at kigge på de personlige tillæg er en aftale, som den nuværende regering har indgået med Dansk Folkeparti, hvor vi ønsker at kigge på, om de ændringer og opstramninger, der blev gennemført under den tidligere regering – under den tidligere socialminister fristes man til at sige – er for voldsomme og for grove.

Her er det sådan, at der vil komme en rapport i næste uge, så vidt jeg er orienteret, som vil kigge på, hvorvidt det er et spørgsmål om, at pensionister er blevet generelt mere velhavende, eller om man har strammet for meget op. Og på den baggrund ønsker vi at tage stilling til, hvorledes de personlige tillæg måtte ændres.

Når der står, og når vi siger om nogle punkter, at vi ønsker at forhandle finansieringen med partierne, er det jo, fordi vi her lægger op til, at de mennesker, de partier, der vil være med til at gennemføre forbedringer, også skal være med til at finde finansieringen.

På øvrige områder har vi fundet finansieringen, og vi har bl.a. fundet finansieringen til en pulje, en omstillingsreserve på 50 mio. kr. hvert år over de næste 4 år, i alt 200 mio. kr., til de svageste, de mest udsatte grupper, hvorfra man eventuelt kunne bruge et mindre beløb på at finansiere den handlingsplan for at bryde den sociale arv, som fru Karen Jespersen peger på.

Men i øvrigt: Hvis man ønsker at være med, må man også være med til at finde finansieringen og dermed være med til at pege på, hvor der skal strammes op.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det går ikke altid, som formanden regner med. Nu har hr. Kristian Thulesen Dahl bedt om en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er i forhold til det, som fru Sandy Brinck har været inde på tidligere, nemlig muligheden for

at få erstatning som offer for en forbrydelse. Det er jo noget, der i hvert fald optager Dansk Folkeparti særdeles meget, at der selvfølgelig er mulighed for det.

Kl. 13.35

Man kunne få det indtryk af fru Sandy Brincks kommentar heroppefra, at Erstatningsnævnet næste år stort set ikke var tildelt nogen bevilling. Det er lidt afgørende for os, at det selvfølgelig er tilfældet, at Erstatningsnævnet kan fungere og løse sine arbejdsopgaver. Derfor skal jeg bede hr. Kristian Jensen om at bekræfte, at der i hvert fald på det forslag til finanslov, jeg har fået udleveret, står, at det for næste år stort set er uændret i forhold til det eksisterende.

Vedrørende det, der drejer sig om lønninger til dem, der skal sidde og afgøre tingene, så er der tale om en uændret fremskrivning af det beløb, man bruger i år. Om det så er tilstrækkeligt i forhold til, at de stadig væk kan løse deres opgave, da der jo er en lønudvikling, der så ikke er taget højde for osv., kan vi så kigge på.

Det er altså inden for den størrelsesorden, vi taler om, og ikke det, man kunne få indtryk af, når man hørte fru Sandy Brinck, nemlig at der nærmest var sket en masse på det her område.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg kan efter opslag i min egen udgave af finansloven bekræfte hr. Kristian Thulesen Dahls tal.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pia Gjellerup som ordfører. Der er op til 20 minutters taletid.

Pia Gjellerup (S):

Efter regeringens kaotiske præsentation af sit finanslovsforslag i slutningen af sidste måned er der nu ved at være en oversigt over hovedtegn og enkeltelementer. Der er selvfølgelig endnu lang vej til klarhed. Det har vi så taget fat på i Finansudvalget, og vi kan forhåbentlig også komme nogle skridt i dag.

For at skjule finanslovsforslagets mere defensive, for ikke at sige meget defensive karakter, har regeringen og regeringspartierne medlemmer holdt mange næsten identiske salgstaler om forslaget fortræffeligheder, tilsyneladende ud fra devisen om, at hvis man gentager det usande ofte nok, vil der være nogle, der sluger budskabet.