

tiv- og handlingsplanen om at bryde den sociale arv, og det, der angår tillæg til pensionisterne, er noget, vi ønsker at drøfte med partierne.

Men ud over de midler, der eventuelt måtte være blevet sat af til at bryde den sociale arv, er der en lang række tiltag og initiativer, som kan gøres, uden at man nødvendigvis er nødt til at binde flere penge i halen på dem. Det er også det, en kommende handlingsplan på området vil indebære.

Til fru Line Barfod må jeg sige, at jeg tror, at der er brug for en ordbog, for fru Line Barfod og jeg taler ikke det samme sprog. Når jeg siger, at vi i dag har et sikkerhedsnet bestående af de offentlige sygehuse og det offentlige sundhedsvæsen, er det det samme sikkerhedsnet, som jeg ønsker skal være der fremover. Jeg ønsker, at det fortsat skal være en offentlig opgave at sikre, at syge mennesker får behandling. Det har jeg nu forklaret fru Line Barfod tre gange, men med mit kendskab til fru Line Barfod er jeg sikker på, at hvis fru Line Barfod havde en fjerde kort bemærkning, ville hun komme op og stille mig præcis de samme spørgsmål, for fru Line Barfod ønsker ikke at forstå det svar, som fru Line Barfod får.

Til fru Sandy Brinck er svaret igen, at spørgsmålet om Erstatningsnævnet, ligesom spørgsmålet om Center for Voldtægts- og Voldsofre, er en del af de satspuljeforhandlinger, som vi har, og som vi ønsker at lægge op til.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Frank Jensen for sin tredje og sidste korte bemærkning. Jeg har ikke flere korte bemærkninger til Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):
Det er en helt særlig regnemaskine, man bruger i Venstre. Et valgløfte på 50 mio. kr. forvandler sig ved udmøntning til et løfte på 8 mio. kr. Det er ikke til at forstå for dem ude på handelsskolerne, for dem, der er vant til at regne, at det forholder sig sådan. Men nuvel, det er det, man sådan skal tage udgangspunkt i ude på uddannelsesinstitutionerne.

Kl. 13.30

Det, som så ekstra skurrer i ørerne, er jo, at vi her har at gøre med en regering, med en statsminister, der går ud og siger, at næste års finanslov skal være en ungdommens finanslov, vel viden om at det var det i hvert fald ikke i indeværende år, for her blev der sparet 800 mio. kr. på hele

uddannelsessektoren under ét, men hvor vi så kan se, at det for en række uddannelsesinstitutioner i det finanslovsforslag, som regeringen har fremsat, ender med voldsomme nedskæringer.

Jeg har bare nævnt erhvervsskolerne, og det ender altså selv med den mest positive tilgang til finanslovsforslaget i et underskud på 30 mio. kr. Nu giver jeg så hr. Kristian Jensen en sidste chance for at bekræfte, at det ender med et underskud eller en nedgang på 30 mio. kr. for erhvervsskolerne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristian Jensen, og derefter er der noget, der tyder på, at det bliver fru Pia Gjellerup som ordfører. Også fru Karen Jespersen har bedt om ordet, så er det fru Karen Jespersen før Venstre, men man skal lige markere.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Jeg bliver desværre mere og mere bestyrket i, at der er tale om et krystalklart løftebrud på de to områder, som vi snakker om her, og desværre også i hele den der stribe af andre løfter, der var samlet i kataloget. Det, jeg hører hr. Kristian Jensen sige, er jo, at der ikke er afsat penge.

Man kan oven i købet henvise til den kronik, som statsministeren har skrevet sammen med socialministeren, hvor der direkte står, at man kan lave mange ting, uden at det koster penge, men at det ikke betyder, at der ikke bliver brugt nye penge på det her område, for det vil der blive. Det står der helt direkte i den kronik.

Men hvorfor er de penge så ikke med? Det er da det rene sludder og vrøvl – undskyld jeg siger det – at sige, at det er, fordi man vil drøfte det med partierne. Betyder det så, at der, hvor der er sat penge af, vil man ikke drøfte det med partierne? Det er da en søforklaring af dimensioner.

Så jeg må konstatere, at der ikke er sat penge af til de her meget vigtige områder, som regeringen har gået og brøstet sig af. Det skal den også have lov til, men bare den dog så gjorde noget. Men billedet er det modsatte, for der bliver skåret ned og skåret ned og skåret ned.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til hr. Frank Jensen: Jeg har præsenteret et eksempel på, hvorledes en uddannelsesinstitution bare ved at bruge de eksempler, som Undervisningsministeriet har, kan spare 6,25 pct. af deres