

brudte løfter, og lad mig lige tage fat i to af de brudte løfter.

Det ene er et løfte, der blev fremsat af statsministeren og socialministeren i en kronik i Berlingske Tidende den 2. maj, hvor der blev lovet en forstærket indsats for at bryde den negative sociale arv. Hvad er der blevet af det løfte?

Det andet er et løfte om at forbedre de personlige tillæg for pensionisterne eller i det mindste at sørge for, at pensionisterne får det, de skal have ifølge loven. Det har socialministeren flere gange været fremme med, f.eks. i Jyllands-Posten den 2. juni, men hvor er det blevet af? Ingen af de to løfter er med i regeringens forslag til finanslov.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til hr. Morten Helveg Petersen: Det er ikke sådan, at vi har tænkt os at stå i slutningen af december måned og sige: Skulle der være nogle penge til overskud, må vi hellere få dem brændt af på ulandsbistanden. Vi har faktisk tænkt os at sige hvert år, når vi fremlægger finansloven:

Hvad er vores planer for det kommende års aktiviteter inden for bistandsområdet, og hvad er det for nogle indsatsområder, vi ønsker at fremhæve? Det er præcis, som vi har gjort i år, hvor vi har ombudgetteret, så der er nye initiativer for over 400 mio. kr. på ulandsområdet.

Kl. 13.05

Når vi i 2001 gik med til at sige ja til partnerskab med ulandene, var det, fordi vi på det samme tidspunkt – som det jo også er meldt ud – ønskede at lave en midlertidig omlægning, således at man fastholdt ulandsbistanden på 1999-niveau. Derfor kan jeg ikke se, at hr. Morten Helveg Petersens udtalelse om, at der skulle være modstrid mellem de to synspunkter, er rigtig, for begge de to synspunkter var kendt i år 2001. Vi fastholder, at vi hvert år, når vi fremlægger finansloven, vil komme med vores bud på, hvad vi næste år skal bruge i udviklingslandene til at bekæmpe fattigdom, hjælpe miljøet, støtte god regeringsførelse osv.

Hr. Frank Jensen bruger det kneb, at han blander to ting sammen. Først siger han, at handelsskolerne ikke får det, de er blevet lovet, og bagefter siger han, at erhvervsskolerne ikke får nok. Nu ved hr. Frank Jensen jo godt, at handelsskolerne er en del af erhvervsskolerne, men ikke hele summen af erhvervsskolerne, og på det om-

råde, hvor statsministeren har afgivet et løfte, nemlig til handelsskolerne, blev der sidste år givet et realløft på ca. 8 mio. kr., og i år bliver der givet et realløft på ca. 25 mio. kr. Det vil samlet set give et realløft på 33 mio. kr. til handelsskolerne i de 2 år, og dermed er det løfte, der er givet, så sandelig også indfriet.

Til fru Karen Jespersen: Det er sådan, at handlingsplanen for at bryde den sociale arv er en handlingsplan, der fortsat arbejdes med i Socialministeriet, og angående spørgsmålet om personlige tillæg er det rent faktisk sådan, at kommunerne i dag har lavere udgifter til de personlige tillæg end dem, der er afsat i finansloven, så der er plads til at lave et løft på statens budget. Ifølge en aftale, vi har sammen med Dansk Folkeparti, er en arbejdsgruppe i gang med at se på, om der er sket en ændring, og hvad vi i givet fald skal gøre for at få tingene rettet op.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne takke Venstres ordfører, hr. Kristian Jensen, fordi han i sit tidligere svar til mig for første gang åbent sagde, hvad det er, man ønsker på sygehusområdet fra Venstres side. Hr. Kristian Jensen sagde, at det, Venstre ønsker, er, at det offentlige sygehusvæsen skal være et sikkerhedsnet. Det vil sige, at man vil have et sygehusvæsen som et sikkerhedsnet for dem, der ikke selv er i stand til at betale, og det er en temmelig afgørende forskel fra os andre, der ønsker et fælles offentligt sygehusvæsen for alle, hvor alle får den samme behandling.

Fra Venstres side ønsker man altså, at på sundhedsområdet skal vi have et A- og et B-hold, hvor de, der kan betale selv, skal have muligheden for det, mens der skal være et sikkerhedsnet for dem, der ikke har råd. Det, man så kan frygte, er, at det bliver på samme måde, som vi kender det på tandområdet, hvor de, der har råd, går til tandlæge og får den bedst mulige behandling, mens de, der ikke har råd, kan stå med hatten i hånden oppe på socialkontoret, og så kan de få en eller anden lappeløsning, indtil tænderne falder ud eller de er i stand til at betale selv. Er det dét, Venstre ønsker på sundhedsområdet?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pia Gjellerup for den tredje og dermed sidste korte bemærkning til Venstres ordfører.