

pe nogle lande til at få en vækst, som er nødvendig for at hjælpe med at løfte nogle mennesker ud af fattigdom og nød, og derfor ønsker vi også, at Danmark ligger blandt de allerhøjeste i verden, hvad ulandsbistand angår. Det gør vi også, og det vil vi fortsat gøre under denne regering og i så lang tid, Venstre er i regering.

Kl. 12.00

Jeg kan sige til hr. Jann Sjørnsen: Det vigtige for os er altså, at der kommer reelle skattelettelser; at det ikke er omflytninger, at det ikke bare er, at man tager noget fra den ene lomme og lægger det ned i den anden lomme, men at der rent faktisk kommer lettelse. De fås ikke ved, at man bare flytter rundt, og det er reelle lettelse i skattestoppet absolut ikke nogen hindring for.

Til hr. Morten Homann: Jeg henviste ikke til Tele Danmark og effektiviseringen ved salget af den. Jeg henviste til, at ved at bruge de aftaler med Sonofon, TDC og Telia, som Undervisningsministeriet har lavet, kan skolerne spare mellem 10 og 15 pct., og der er en lang række andre eksempler på, hvorledes kommunerne kan gennemføre de effektiviseringer, vi har bedt dem om.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vi fortsætter de korte bemærkninger til Venstres ordfører, hr. Kristian Jensen. Den første på talerstolen er hr. Morten Helveg Petersen og derefter hr. Frank Jensen og fru Karen Jespersen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne fortsætte, hvor vi slap inden frokostpausen, altså med diskussionen om ulandsbistanden.

Venstres ordfører har sagt, at regeringen ikke vil binde sig til 1 pct., men at man skal vurdere år for år set i forhold til statens økonomi, og mit

spørgsmål til Venstres ordfører går på: Hvordan synes Venstres ordfører, det harmonerer med de helt grundlæggende tanker om partnerskab i udviklingsbistanden, som har været et fundament for dansk ulandsbistand i mange år, og som der var bred enighed om i Folketinget så sent som i 2001?

Nu hører vi, at det er noget, man skal vurdere år for år. Men vil hr. Kristian Jensen ikke medgive, at man faktisk skader ulandsbistanden, hvis man lægger op til en sådan form for stop-go-politik, hvor man mod slutningen af året vurderer: Hvad er det egentlig, vi lige skal her sidst på året, og hvis vi eventuelt skulle mangle nogle penge, kan vi bare tage dem derfra? Det er da et problem for den langsigtede effekt af dansk ulandsbistand.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

»En svipser« sagde statsministeren, da det gik op for statsministeren, at valgløftet til handelsskolerne endte med et underskud for handelsskolerne på 50 mio. kr. i år. Det har regeringen så forsøgt at rette, og i dag har handelsskolerne så et nul i forhold til det tilskud på 50 mio. kr., de havde forventet efter valgløftet.

Nu er jeg bekymret for, at statsministeren igen er ved at lave en svipser. Jeg har godt nok hørt statsministeren sige, at nu skal handelsskolerne forlods loves 100 mio. kr. af omstillingspuljen på uddannelsesområdet, men kan hr. Kristian Jensen bekræfte, at selv om man giver handelsskolerne 100 mio. kr., ender erhvervsuddannelserne under ét med et minus på 30 mio. kr., også selv om man forudsætter, at handelsskolerne og de tekniske skoler får 37 mio. kr. af den såkaldte momspulje? Kan hr. Kristian Jensen bekræfte, at vi er på vej ud i en ny svipser, hvor handelsskoler og tekniske skoler under ét ender med et minus på 30 mio. kr. i år 2003?

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Jeg står her med et katalog over alt det, regeringen har lovet på det sociale område – et løfte-katalog.

Når man ser på, hvad der bliver lovet her, er der i øvrigt mange interessante ting som f.eks. højere løn til hjemmehjælpere og meget andet. Men fælles er, at det er meget svært at finde noget af det, der er indfriet, så man kan sige, at i dag er det også et katalog over regeringens