

pet først og fremmest er blevet et effektivt værn mod, er, at vi får indkomstskattelettelse, som kunne være med til at sikre flere i arbejde, end vi har i dag. På det område er skattestoppet et særdeles effektivt værn.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan forstå af hr. Kristian Jensens sidste svar til mig, at han åbenbart forestiller sig, at uddannelsesinstitutionerne skal til at lægge budgetter efter pressemeddelelser, at det er den måde, man skal tilrettelægge sin undervisning og sin forskning på i det her land. Det er i hvert fald ikke det, der er min opfattelse af, hvordan man får hr. Kristian Jensens målsætninger om at have tryk på økonomien på uddannelsesinstitutionerne ført ud i livet.

Jeg vil godt have hr. Kristian Jensen til at svare på mit spørgsmål fra sidste gang: Hvordan er det helt konkret, man forestiller sig, at man skal effektivisere? At effektivisere et universitet er jo ikke det samme som at effektivisere Tele Danmark, som hr. Kristian Jensen bruger som eksempel.

Men jeg kan godt være mere konkret: Er det, at der skal være flere studerende pr. underviser? Er det, at man skal have færre timer? Skal man have mindre it? Skal man have dårligere indeklima? Skal man være flere studerende i lokalerne? Hvordan er det, man skal tilvejebringe de ganske mange penge, som finanslovforslaget pålægger uddannelserne at spare?

Jeg synes, at det er at svigte de unge. Man lovede unge ungdommens finanslov. Det, der står tilbage, er, at ungdommen får en lang næse af regeringen.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er typisk, at når man spørger hr. Kristian Jensen om den faktiske virkelighed, så får man en henvisning til en eller anden rapport. Tror hr. Kristian Jensen ikke, at de forældre, der ikke kan få deres børn passet i de her dage, de mange, der bliver ramt af besparelser i kommuner og amter, er flintrende ligeglade med de rapporter, hr. Kristian Jensen kan stikke frem her på talerstolen i dag?

Den faktiske virkelighed siger, at kommuneaftalerne giver voldsomme nedskæringer rundt omkring, og det ved hr. Kristian Jensen også udmærket godt skyldes den stramme kommuneaftale, der blev lavet her før sommerferien.

Jeg synes, det er rimelig plat, når han så siger, at det bare er noget, kommunerne selv kan finde ud af. Vi skal ikke blande os i, hvad kommuner og amter går og gør. Nej, det vil SF heller ikke blande sig i.

Men det betyder da meget, hvilke økonomiske rammer man har, og derfor synes jeg, det er en fantastisk vildledning af befolkningen, når regeringen på den ene side siger, at den vil velfærd, når den går til valg på velfærd og på ikke at ville skære ned nogen steder, og så overlader den det beskidte arbejde til kommuner og amter.

Det er sandheden. Men det er vigtigt, at befolkningen bliver klar over, at det beskidte arbejde, som bliver lavet i kommunerne i øjeblikket, skyldes denne regerings stramme økonomiske politik over for kommuner og amter.

Formanden:

Så er det hr. Kristian Jensen. Efter hr. Kristian Jensens svar vil der blive en pause i forhandlingerne, idet vi ikke kan nå de korte bemærkninger inden. Jeg kan sige, at jeg endnu har ni talere på listen. Det er hr. Morten Helveg Petersen, hr. Frank Jensen, fru Karen Jespersen, fru Line Barfod, fru Pia Gjellerup, fru Lissa Mathiasen, hr. Ole Stavad, fru Sandy Brinck og fru Tove Videbæk. Det vil så blive efter middagspausen.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Nu har SF hele formiddagen kørt på en myte om, at det skulle være regeringens skyld, at kommunerne er kommet i klemme, og at der ikke er plads til noget som helst. Men jeg har endnu ikke hørt en eneste fra SF vove at benægte det, når jeg siger, at kommuneaftalerne giver kommunerne plads til en realvækst på 800 mio. kr. Ikke en eneste fra SF har turdet benægte det, og det er ganske klogt, for det er nemlig fakta. Det kan slås op, det kan læses i det aktstykke, som Finansudvalget har fået, i den aftale, der er indgået mellem Finansministeriet og Kommunernes Landsforening. Så der er skabt plads.

Men vi er dybt uenige med SF, når de herindefra vil forsøge at detailstyre, hvorledes de 800 mio. kr. i realvækst så skal bruges i kommunerne. Men at SF ikke har villet benægte, at der er skabt plads til vækst, er jeg glad for, og det står SF sig ved.

Til hr. Jann Sjørnsen vil jeg sige: Vi anser ikke ulandsbistanden som en eller anden pulje, vi kan trække fra. Vi anser ulandsbistanden som et meget vigtigt og nødvendigt redskab for at hjæl-