

der også uden for København og Århusområdet har behov for det, har behov for, at der ydes en indsats bl.a. gennem de puljer, der er afsat under reserverne til at styrke det område. Så på den måde mener jeg fortsat, at regeringen lægger op til en erhvervs politik, der styrker bredt og også regionalt.

Til hr. Bjarne Laustsen kan jeg sige, at der for os at se er tale om en forsikringsordning mellem parterne, når vi taler om arbejdsskadeordningen. Derfor er det også en aftale og en forhandling, der skal foregå og løbe mellem parterne delvist med regeringen som opmand og medlemmand. Derfor er det afhængigt af disse midler, disse forhandlinger, hvorledes det kommer ud.

Nu kunne man spørge, hvor meget Socialdemokratiet har afsat. Vi har stadig væk ikke set noget oplæg fra Socialdemokratiet, der viser, hvor meget det skal være. Det er som at spille bold op ad en mur, der ikke eksisterer, fordi Socialdemokratiet jo ikke har villet fremlægge noget som helst bud på, hvad de egentlig selv har af initiativer:

Til fru Sandy Brinck skal jeg blot sige omkring Center for Voldtægts- og Voldsofre, at det, så vidt jeg erindrer, og måske er min hukommelse lidt svigtende, er et spørgsmål om satspuljemidler. I en periode har centeret fået tilført satspuljemidler, der efter aftalen udløber i år, og dermed vil det Center for Voldtægts- og Voldsofre naturligvis indgå i de satspuljeforhandlinger, som skal påbegyndes her samtidig med finansloven.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg synes altid, man skal kvittere for, når en debat udvikler sig, og jeg fornemmede, at jeg kom et stykke videre med hr. Kristian Jensen før. Nu holder han dog i det mindste op med at benægte den virkelighed, der hedder, at der skæres på tilbuddene til de dårligt stillede rundtomkring. Jeg tror, det skyldes, at socialministeren kiggede skarpt på ham og dermed antydede, at det ikke er klogt at blive ved at benægte noget, der så entydigt er sandt.

Så kom vi til den næste argumentation, og det er sådan en almindelig ansvarsforflygtigelse. Det er ikke regeringens skyld, at der bliver skåret på sindslidende, hjemløse, misbrugere og udsatte børn. Det er amternes og kommunernes skyld.

Jeg tror, at jeg har deltaget i 20 møder den sidste måned om de her forhold rundtomkring lokalt. Ved man, hvad Venstreborgmestre og Venstreudvalgsformænd siger, når man sidder ude i panelerne? De siger, at det er regeringens skyld. Gode Venstrefolk, amtsborgmestre, valgt af Venstre, siger, at det er, fordi skattestoppet og udgiftsstoppet tvinger det her igennem.

Vi er nu endt et sted, hvor ingen vil tage ansvar for de dårligt stillede forhold, der forringes dramatisk. Jeg synes, det er kynisk på den måde at angribe mennesker, der ikke kan forsvare sig selv, og så oven i købet ved at placere dem et sted, hvor ingen har mod og mandshjerte til at stå op og tage det politiske ansvar. Det er simpelt hen for sølle.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg betragter hr. Kristian Jensens tavshed omkring, hvad der sker på VUC-området, som en bekræftelse af det, jeg sagde, at vi aldrig i Danmark har haft en ordning, som regeringen nu vil indføre, hvor man kan betale op til 900 kr. pr. fag for personer, som er gået ud af folkeskolen i 9. klasse og gerne vil have 10. klasse og/eller vil have hf. Jeg regner med, at det er en bekræftelse af, at det er en nydannelse, man skaber.

Med hensyn til skattestoppet synes jeg, hr. Kristian Jensen også her glemte at reagere på hr. Ole Sohns glimrende oplæsning af, hvad statsministeren har sagt, nemlig at der er noget, der er ultimativt, og der er noget, der er fundamentalistisk. Det undrer mig slet ikke, at statsministeren bruger disse to ord, for det bekræfter sådan set en del om statsministeren.

Men hvis man skal gennemføre dette, og hvis man skal fortsætte med den vækstramme, man har i øjeblikket, så betyder det, at hvis der skal være plads til skattelettelser i øvrigt, så skal man gennemføre besparelser. Og så kan man sige til forældre, til pædagoger, til lærere, til sygehuspersonale og til patienter, at det betyder, at man er nødt til at skære ned, hvis man vil beholde skattestoppet og sætte skatterne ned.

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det spørgsmål om skattestop, som hr. Aage Frandsen stoppede med her, og som jo så er ultimativt, betyder jo også, og det bekræfter hr. Kristian Jensen, at man ikke kan gå i gang med de nødvendige omlægninger af personbeskatning-