

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg synes, at hr. Kristian Jensen slipper meget nemt om ved de store problemer, som alle landets kommuner og amter oplever lige for tiden.

Hr. Kristian Jensen siger: Jamen det er jo et frit valg, og de kan selv bestemme, hvordan de vil prioritere. Ja, det er selvfølgelig rigtigt nok. De kan selv bestemme, hvordan de skal prioritere de voldsomme nedskæringer, der skal laves. Det kan godt være, at amterne selv kan prioritere, om de skal skære dybt, når det drejer sig om hjemløse, eller om de hellere vil skære dybt, når det drejer sig om psykisk syge. Men det, der kommer til at stå på bundlinjen, er, at amternes og kommunernes eneste valg er valget mellem pest og kolera, og det er selvfølgelig også en form for frit valg.

Hr. Kristian Jensen gav mig følgende svar på mit spørgsmål fra før om uddannelse: Jamen det kan da godt være, at der skal spares 2,6 pct. på uddannelserne i år, men man får jo pengene igen i kraft af de såkaldte omstillingspuljer. Så vil jeg godt bede hr. Kristian Jensen svare på, hvornår man får de penge igen. Hvordan får man de penge igen på uddannelsesstederne? For ellers er det jo bare en pose penge, som venter et sted ude i horisonten, og det kan man altså ikke bruge til noget, når man skal have budgettet til at hænge sammen her og nu.

Men jeg vil også godt spørge: Hvis man skal spare 2,6 pct. på uddannelserne for at få det her med effektiviseringer til at hænge sammen, hvordan gør man så dét? Er det flere studerende pr. underviser? Er det færre timer? Er det dårligere indeklima og mindre plads i bygningerne? Eller hvordan i alverden skal man finde de penge på uddannelserne?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg må tilstå, at når jeg hører hr. Kristian Jensen, minder han mig om en bogholder, der har siddet de sidste måneder med næsen begravet i talkolonner. Det er rigtigt nok, at der er mange talkolonner i det her forslag til finanslov, men jeg vil alligevel anbefale hr. Kristian Jensen at gå ud i virkeligheden og se, hvad der sker derude, i stedet for at have næsen begravet i de mange talkolonner.

Hvad er det, der sker ude i den faktiske virkelighed? Det er jo bl.a., at der i de her dage er i tusindvis af forældre, der ikke kan få passet deres børn, fordi pædagogerne strejker. Hvorfor strej-

ker de? Det gør de, fordi regeringen har lagt så kraftige rammer for kommunernes økonomi, at kommunerne er blevet tvunget til at skære kraftigt ned på hele børneområdet. Det er derfor, at pædagogerne strejker, og det er derfor, at forældrene ikke kan få deres børn passet.

Som det har været fremme tidligere, er det sådan i den faktiske virkelighed, at der i amterne diskuteres voldsomme nedskæringer på det sociale område. Det synes jeg at hr. Kristian Jensen skulle forholde sig til. Han skulle forholde sig til den sammenhæng, der måske skulle være mellem de velfærdslofter, denne regering gik til valg på, og virkeligheden i kommuner og amter. Derfor må hr. Kristian Jensen forholde sig til den virkelighed, der faktisk er der, i stedet for at læse op fra de mange talkolonner i finansloven.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til hr. Jann Sjursen vil jeg bare gentage, hvad jeg ganske tydeligt har sagt, nemlig at vi i regeringsgrundlaget har skrevet, at vi ønsker, at den danske ulandsbistand skal være på et niveau over FN's mål om 0,7 pct. Dermed er der, som hr. Jann Sjursen efterlyste, noget meget håndfast at tage fat i. Men man kan da ikke sætte kikkerten for det blinde øje, når der har været en ganske sønderlemmende kritik både internt og eksternt af den måde, der har været givet ulandsbistand på. Der er behov for, at man kigger på, om ikke man skulle bruge pengene på en bedre og anderledes måde.

Det er rigtigt, at jeg sagde, at jeg tror på, at der er elementer i skattestoppet, der skal vare ved. Dermed har jeg jo ikke sagt, at skattestoppet står foran sin skrotning. Skattestoppet har ikke nogen udløbsdato. Det er ikke ligesom en vare, hvor man kan sige, at på det tidspunkt holder det op. Det holder op, når vi mener, at det er nødvendigt at lave nogle omlægninger. Men vi mener i Venstre, at det fortsat og i mange år fremover er nødvendigt at holde fast i skattestoppet, fordi det er borgernes værn mod, at skiftende politiske flertal herindefra finder på at hæve afgifter, skatter, grundskyldspromiller osv., osv. for at finansiere alle de dyre lofter.

Når hr. Morten Homann er i tvivl om, hvorledes reserverne skal udmøntes, skulle hr. Morten Homann læse den pressemeddelelse, som Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har udsendt i går, hvori det fremgår præcis, hvordan den reserve skal udmøntes. Jeg ved, at man i de øvrige ministerier er meget tæt på at