

Hvis hr. Kristian Jensen er i tvivl, så må han spørge socialministeren, som formentlig har styr på sit område. Hun ved meget præcis, at det her er det værste nedskæringsår, vi har haft siden 1982 for de allermost udsatte grupper. Det er ikke myter, det er virkelighed, det er det, der sker ude i den virkelige verden, sagt til hr. Kristian Jensen.

Jeg vil bare anbefale i stedet for at benægte noget, der er så tydeligt for enhver, at regeringen siger: O.k., men det er forudsætningen for, at de velhavende i Nordsjælland kan få det lidt bedre.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

For nu at tage fat i hr. Villy Søvnald først: Jeg troede, at SF var et parti, der gik ind for kommunalt selvstyre, for decentralisering. Jeg troede, at SF var et parti, som mente, at det var i amtsrådet, at amtsrådets budgetter skulle lægges, at det var i kommunalbestyrelserne, at kommunernes budgetter skulle lægges. Men jeg kan nu forstå på hr. Villy Søvnald, at det faktisk er de her 179 medlemmer i det her rum, som skal diktere hvert amt og hver kommune, hvad der skal ske.

Det er ikke Venstres holdning. Venstres holdning er, at vi herindefra skal lægge rammerne. Vi skal lave den overordnede aftale for at sikre, at der er en linje i den finanspolitiske udvikling i Danmark. Den linje har vi lagt, vi har skabt de rammer, der giver amterne mulighederne for realvækst. Hvordan amterne vælger at udnytte dem, mener vi ikke i Venstre, at det er os her, men de mennesker, der er lokalvalgt, der skal have mulighed for at bestemme. At SF med hr. Villy Søvnalds ord skifter holdning er en overraskelse.

Til hr. Aage Frandsen: Jeg mener som sådan, at skattestoppet har nogle kvaliteter, som skal fortsætte i lang tid. Det sikrer borgerne mod, at afgifter, grønne afgifter, afgifter på vand, på benzin, skatten på arbejde bliver sat op. Den sikrer folk en tryghed for, hvad det er for en økonomi, de kan have, og derfor er der helt klart nogle elementer i skattestoppet, som fortjener at fortsætte i meget, meget lang tid.

Hvor længe skattestoppet skal holde, er et godt spørgsmål. Jeg synes, det har vist sig at være et rigtig godt værn for borgerne mod politikernes ønske om hele tiden at gribe ned i lom-

merne, når de dyre løfter skal finansieres, og det værn ønsker jeg fortsat skal bestå.

Til hr. Jens Peter Vernersen: Jeg gav et ganske klart svar. Jeg gav nemlig det svar, at for mig at se er det altså ikke en geografisk beslutning om, at det lige netop er min valgkreds, der tilgodeses, der gør, om jeg støtter det ene eller det andet forslag. Det kan jeg høre på hr. Jens Peter Vernersen det er.

Og så kan jeg til hr. Jens Peter Vernersens beroligelse sige, at skattestoppet fremover vil sikre også husejere i Ringkjøbing Amt, også husejere i hr. Jens Peter Vernersens valgkreds, mod, at de skal betale mere i ejendomsskat, og det må da være til gavn også for hr. Jens Peter Vernersens vælgere.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

I et svar til mig tidligere sagde hr. Kristian Jensen, at Venstre ikke bekymrer sig meget om procenter i forhold til ulandsbistanden, men om resultaterne. Jeg vil bare gerne have, at hr. Kristian Jensen her i dag bekræfter, at de resultater, som bekymrer Venstre, er resultaterne i forhold til den samlede finanslov, og at ulandsbistanden efterhånden kan blive justeret lidt op og lidt ned, alt afhængig af hvordan de samlede finanser ser ud, og at der derfor overhovedet ikke er noget fast at regne med på det område.

Så sagde hr. Kristian Jensen tidligere, at regeringen arbejder på at skabe råderum for at kunne sænke skatten på arbejde. Det er da meget sympatisk, og det tror jeg faktisk også er et rigtig sigtekorn, og jeg erkender også, at det ikke er nemt. Men, vil jeg spørge hr. Kristian Jensen, er det ikke i virkeligheden sådan, at skattestoppet er gået hen og blevet en klods om benet på regeringen i forhold til at nå det mål, for skattestoppet betyder jo i sin natur, at man vil få »tilfældige« skattelettelser hen ad vejen, alt efter hvordan skattestoppet virker.

Kl. 11.15

Og skal jeg forstå det, hr. Kristian Jensen sagde lige før i et svar til hr. Aage Frandsen, således, at Venstre kun vil bevare elementer af skattestoppet i fremtiden? Det var det udtryk, hr. Kristian Jensen brugte. Var det i erkendelse af, at hvis vi skal have lettet skatten på arbejdsindkomster, og det vil vi meget gerne medvirke til fra Kristeligt Folkepartis side, bliver vi nødt til at sætte skattestoppet på pension?