

Til fru Lissa Mathiasen: Det er regeringens mål, at der bliver bygget ekstra 3.800 ungdomsboliger, og at det bliver igangsat fra 2003 til 2007. Det skal ses i forhold til, at der normalt kun bliver bygget 2.500. Det vil sige, at det er mere end en fordobling i den periode, og dermed får man et godt udgangspunkt for at få flere boliger til de unge, som skal ud og studere eller af anden årsag flytter hjemmefra.

Jeg tror også på, at de andre tiltag, der er: at udnytte taglejligheder, at nogle kan få mulighed for at opføre udlejningsbyggeri med delvist selveje, delvis udlejning, er med til at øge boligudbuddet og dermed skabe større muligheder for de unge. Men vi har rent faktisk fremlagt en plan, der mere end fordobler antallet af ungdomsboliger, der skal påbegyndes i de næste 5 år.

Til hr. Bjarne Laustsen: Det kunne jo i og for sig være interessant at vide, hvad Socialdemokratiet vil på det her område, men som så meget andet fortaber det sig i tågerne i øjeblikket. Vi er i gang med forhandlinger. Det er noget, der skal aftales med arbejdsmarkedets parter, og derfor er der ikke noget i finansloven om emnet, og derfor er der heller ikke noget, jeg kan bidrage med i denne debat.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nej, der er åbenbart meget, som hr. Kristian Jensen ikke kan bidrage med i denne debat, netop fordi der ikke er nogen svar på de spørgsmål, der bliver stillet. Vi ved jo fra de svar, vi har fra finansministeren, hvor man svarer udenom.

Hr. Kristian Jensen sagde om de 7.000 boligejere, som nu fik fordel af skattestoppet, at når de ikke faldt ovre ved os, kunne man ligesom ikke tage hensyn til det.

Jeg vil godt sige til hr. Kristian Jensen, at disse 7.000 boligejere, der får fordel af skattestoppet, stort set får hele fordelene. De bor i et isoleret område nord for København. Det er sådan, man har tilrettelagt det. Det er de alledyreste boliger, som har en værdi på over 3,1 mio. kr., som får fordelene. Det ligger der opgørelse over, som hr. Kristian Jensen også kunne sætte sig ind i.

Så gentager hr. Kristian Jensen, at skatterne steg og steg under den socialdemokratisk ledede regering, og at det var vores skattepolitik. Jeg ved ikke, om hr. Kristian Jensen taler mod bedre vidende, eller om hr. Kristian Jensen ikke har sat sig ind i, hvad der foregik. Skatten faldt rent fak-

tisk under den socialdemokratisk ledede regering. Skatten faldt rent faktisk.

Når man kigger på den nuværende finanslov, stiger personskatten fra 2001 til 2003 rent faktisk med 16 mia. kr. til sammenligning med, hvor meget den steg under den socialdemokratisk ledede regering. Den stiger rent faktisk, fordi folk tjener mere. Det er jo det, der er forholdet.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Kristian Jensen sagde, at man med hensyn til brugerbetaling på voksenuddannelse vendte tilbage til det, der var gældende i 2000. Jeg går ud fra, at det var fra august 2000 til februar 2001. Ved hr. Kristian Jensen ikke, at det ikke er rigtigt? Altså tror hr. Kristian Jensen på det, hr. Kristian Jensen sagde? Det, der kaldes de centrale grundfag, som er langt de fleste fag, og som var de eksempler, jeg brugte om den person, der gerne ville have engelsk osv., osv., var jo ikke omfattet af brugerbetalingen.

Så jeg går altså ud fra, at når hr. Kristian Jensen troede, det var noget andet, betød det også, at hr. Kristian Jensen ville støtte, at man selvfølgelig ikke skulle gøre det, som ligger i finanslovsforslaget.

Så har jeg et andet spørgsmål, for vi skal også lige kunne skifte tema. I Børsen i dag er statsministeren gengivet for at have sagt, at skattestoppet er kommet for at blive, og at det skal gælde i denne valgperiode, men også derefter. Er det virkelig rigtigt, at det der rigide skattestop, hvor man ikke kan flytte rundt på skatterne på en hensigtsmæssig måde, også fortsætter derefter? Er det Venstres politik, og er man altså ligeglad med, hvad Det Konservative Folkeparti mener?

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Hr. Kristian Jensen opfordrede mig før til at pudse brillerne, som jeg slet ikke har på, men lad nu det ligge, for at komme væk fra myterne og se virkeligheden. Det behøver man slet ikke så forfinede ting til. Det er meget nemt at se, hvad der sker i virkeligheden.

Jeg nævnte de nedskæringer, der er i gang i stort set hver eneste amtskommune i øjeblikket, som ikke rammer stærke grupper. Det rammer svage folk, det rammer mennesker, der ikke er i stand til at forsvare sig, sindslidende, hjemløse, misbrugere, de mest udsatte børn, vi har. Der bliver skåret ned i stort set hvert eneste amt.