

Jeg synes, at hr. Kristian Jensen tegner et meget rosenrødt billede af regeringens indsats de første 10 måneder. Det, der er interessant, er, hvad der ikke står i den nye finanslov. Alene i § 17, der omhandler Beskæftigelsesministeriet, er der en række mangler i forhold til, hvad man har lovet vælgerne, og hvad man har stillet Folketinget i udsigt.

Derfor vil jeg helt konkret spørge hr. Kristian Jensen: Hvordan ser det ud med den nye arbejdsskadereform? Hvilke initiativer vil regeringen tage? Vi ved alle sammen om det her punkt, at det er en sag, der koster mange penge. Hvad har regeringen reserveret til at kunne lave en arbejdsskadereform, der bygger på de principper, som et bredt flertal her i Folketinget har givet udtryk for? Det må vi kunne forvente at få at vide.

Det er jo ikke sådan, at det bare drejer sig om en lille sag. Det er måske flere hundrede millioner kroner, det drejer sig om. Nu må vi have at vide, om man vil afsætte penge til det og løse de konkrete problemer, der er på det her område.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu skulle det jo nødvendigvis være sådan, at indlæg her fra talerstolen fra regeringspartierne ordførere bliver rene propagandaindrag. Det gør jo ikke noget, at de også indeholder lidt faktuel.

Hr. Kristian Jensen sagde, at skattestoppet var til gavn for alle. Når jeg sådan har set på det ovre i den del af landet, hvor jeg kommer fra, og hvor hr. Kristian Jensen kommer fra, har skattestoppet f.eks. på ejendomsværdibeskatningen jo ikke haft nogen gavnlig virkning for os, fordi der rent faktisk derovre enten er stilstand i ejendomspriserne, eller også er ejendomspriserne faldet.

Derimod kan man jo se, at der er en betydelig fordel for de mennesker, der bor nord for København i Gentofte. De der 6.000-7.000 mennesker får sådan set hele fordelene af skattestoppet på ejendomsværdiskatten, fordi det er tilrettelagt sådan, at det er en bestemt gruppe borgere med bestemte dyre huse, der får fordelene. En af aviserne havde en beskrivelse af, hvordan det virkede for en række personer, og det viste sig helt præcist, at det, man havde sagt i 1998, og det, man havde sagt senere, lige bestemt kom til at slå til. Det var virkelig de mest velstillede, der fik den fordel.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det fremgår jo af finanslovsforslaget, at regeringen og dermed også Venstre nu ønsker, at der skal gennemføres ganske betydelig brugerbetaling på voksenuddannelserne, på VUC.

Her vil jeg godt spørge hr. Kristian Jensen: Hvad er begrundelsen for, at en person, der måske er blevet 27-28 år og gerne vil have, det kunne være engelsk, eller det kunne være dansk eller matematik på VUC på hf-niveau eller måske på auv-niveau, hvis vedkommende ikke har fået det inden, skal betale for det, når vedkommende, da vedkommende var ung, kunne have fået det gratis?

Hvad er grunden til, at de mennesker, som aldrig har trukket på uddannelseskontoen, skal betale for det nu? Hvilken dybere filosofi ligger der bag det? Er det, fordi man ikke ønsker, at de skal have uddannelse, for det er adfærdsregulerende i retning af, at de skal have mindre uddannelse?

Jeg vil godt høre om Venstres grundlæggende politik med hensyn til uddannelse til dem, der ikke har fået en uddannelse.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til hr. Bjarne Laustsen skal jeg sige, at det er rigtigt, at vi er i gang med arbejdet med en arbejdsskadereform. Vi er i gang med forhandlinger om at finde en finansieringsmodel, der passer ind, og derfor vil jeg ikke bryde ind i de forhandlinger ved at nævne, hvor vi står henne i øjeblikket.

Til hr. Jens Peter Vernerse vil jeg sige, at vi i Venstre har den opfattelse, at ejendomsskatterne er for høje. Vi ønsker ikke, at de skal stige yderligere. Vi ønsker faktisk, at de skal holdes i ro, og hvis der var penge til det, kunne jeg endda ønske mig, at de blev sat ned. Men selv om stigningen i ejendomspriserne måske ikke kommer i det område, hvor hr. Jens Peter Vernerse og jeg er valgt, vil jeg da ikke være så geografisk egoistisk, at jeg er modstander af et skattestop, fordi det ikke nødvendigvis kommer mit område til gode.

Når man i politik har en holdning, kan man også stå så meget ved den holdning, at man også støtter den på et tidspunkt, hvor den ikke nødvendigvis kommer ens egen valgkreds til gode. Det er i hvert fald den indstilling, vi har i Venstre, og hvis hr. Jens Peter Vernerse har en anden, må han gerne komme herop og fortælle om den.