

eller havet, skal virksomheden give oplysning til miljømyndigheden om dette med forslag til, hvordan et uheld eller i det mindste følgerne af uheldet kan forebygges.

I den konkrete sag har Århus Amt, som er miljømyndighed, oplyst, at der i 1994 blev stillet vilkår til biogasfællesanlægget om, at afløb, ventiler m.v., som kunne medføre udslip, skulle forsynes med automatisk alarm til Århus Kommunale Værkers driftscentral.

I forbindelse med, at dette selskab indførte et nyt styresystem, blev alarmeringsvejen lagt over til den bærbare pc hos en enkelt medarbejder på biogasfællesanlægget. Gennem denne pc blev anlægget kontrolleret jævnlige. Der gik imidlertid nogen tid, fra alarmen blev givet fra anlægget, til PC-en blev kontrolleret igen, og dermed blev forureningen unødigt stor.

Århus Amt har oplyst, at der er ved at blive rejst politisag mod anlægget.

På denne baggrund mener jeg ikke, at godkendelsesbekendtgørelsen behøver revision, eller at der i øvrigt er behov for en opstramning af regler og procedurer på området.

#### Spm. nr. S 2523

Til miljøministeren (18/6 02) af:  
**Nicolai Wammen (S):**

»Kan ministeren bekræfte, at der i forbindelse med tildelingen af miljøgodkendelser til biogas-anlæg og andre godkendelsespligtige virksomheder ikke sker en kortlægning af risikoen for, at der i forbindelse med ulykker kan ske forurening af vandløb via markdræn?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2335.

#### Svar (24/6 02)

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Som nævnt i svaret på spørgsmål S 2335 skal en virksomhed, der ønsker miljøgodkendelse,

oplyse om nærliggende risici for, at et uheld kan medføre forurening af vandløb, søer eller havet.

Det betyder, at der skal ske en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde af risikoen for forurening, og hvis der er en nærliggende risiko, skal virksomheden redegøre herfor samt for, hvad den vil gøre for at forhindre uheld.

Hvis godkendelsesmyndigheden har mistanke om, at der kan ske forurening, vil myndigheden bede virksomheden om en redegørelse.

Der sker derved en kortlægning i de tilfælde, hvor kortlægningen er relevant.«

#### Spm. nr. S 2524

Til miljøministeren (18/6 02) af:

**Nicolai Wammen (S):**

»Finder ministeren det tilstrækkeligt i forhold til udarbejdelsen af en fyldestgørende miljøgodkendelse, at den godkendelsespligtige virksomhed selv skal være vidende om og oplyse miljømyndigheden om alle potentielle risici for forurening af søer, vandløb eller havet?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forlængelse af ministerens besvarelse på spørgsmål nr. S 2335.

#### Svar (24/6 02)

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Som nævnt i svaret på spørgsmål S 2523 skal virksomheden oplyse godkendelsesmyndigheden om nærliggende risici for forurening ved uheld, men godkendelsesmyndigheden kan anmode virksomheden om yderligere oplysninger.

Efter miljøbeskyttelsesloven skal en virksomhed, der ønsker at blive godkendt, fremlægge alle oplysninger, der er relevante for behandlingen af ansøgningen. Hvis godkendelsesmyndigheden er bekendt med forhold, som kan være af betydning for behandlingen af sagen, har myndigheden pligt til at undersøge disse forhold nærmere, og myndigheden har i øvrigt også pligt til at forelægge disse oplysninger for ansøgeren.