

Begrundelse

I »Vækst med vilje« opstilles forskellige vækstscenarier, på side 20 nævnes i forbindelse med regeringens målsætninger frem til 2010 en aggregeret vækst i perioden 2002-2010 på 18,5 pct. svarende til 2,0 pct. årlig vækst. I regeringens fremskrivning fra januar 2002 opereres med en årlig vækst på 1,8 pct. i samme periode. Det ville være interessant at få belyst, om forskellen er udtryk for ændrede vækstforudsætninger

Svar (17/6 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Regeringen har med *Vækst med vilje* fremlagt en samlet strategi for, hvordan vi får realiseret et forløb med høj vækst i Danmark frem mod 2010.

Beskæftigelsen skal øges med 87.000 personer frem mod 2010. Tendensen til faldende arbejdstid skal bremses. Den gennemsnitlige vækst i timeproduktiviteten øges med ¼ pct. årligt. Scenariet med høj vækst bygger videre på regeringens mellemfristede fremskrivning fra januar 2002, jf. Økonomisk Redegørelse, januar 2002. Forudsætningerne vedrørende beskæftigelse og arbejdstid var allerede indarbejdet i Økonomisk Redegørelse. Den øgede produktivitetsvækst afspejler vækststrategiens målsætning om at styrke produktivitet og fornyelsen i Danmark.

Målsætningerne i scenariet med høj vækst er ambitiøse, men indenfor rækkevidde. Forløbet indebærer en holdbar udvikling i de offentlige finanser, som sikrer, at dansk økonomi er velforberedt, når stigningen i antallet af ældre for alvor sætter ind efter 2010.

Scenariet med lav vækst svarer til Økonomisk Redegørelse uden stigning i beskæftigelsen – og med et yderligere fald i den gennemsnitlige arbejdstid. Dette giver anledning til en uholdbar udvikling i de offentlige finanser.

For at realisere målsætningerne er der i *Vækst med vilje* lanceret over 30 initiativer. Højere produktivitetsvækst skal nås bl.a. ved bedre udnyttelse af handelspotentialer, mere effektiv forskning og udvikling (FoU), større konkurrence mv.

Beskæftigelsen skal øges ved bl.a. en bedre integration og initiativerne i handlingsplanen »Flere i arbejde«.

Regeringen vil også bryde tendensen til lavere arbejdstid. Det er regeringens målsætning, at skatten på arbejdsindkomst i årene fremover

skal blive klart lavere. Der er i første omgang indført et skattestop. Næste trin er – forudsat det fornødne råderum – at sænke skatten på arbejde fra 1. januar 2004.

Spm. nr. S 2274

Til økonomi- og erhvervsministeren (24/5 02) af: **Margrethe Vestager (RV):**

»Kan ministeren oplyse, om ministerens udmeldinger om dynamiske effekter er udtryk for, at regeringen er parat til at svække på målsætningerne om offentlig gældsafvikling og operere med ufinansierede skattelettelser?«

Svar (17/6 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det som jeg har udtalt mig om, er, at når der ses på nedsættelse af skatten på arbejde, bør også indgå de positive effekter på arbejdsudbuddet.

Undersøgelser viser, at en lavere skat på arbejdsindkomst vil betyde et større arbejdsudbud på lidt længere sigt. Bl.a. har de økonomiske vismænd vist, at udbudseffekterne ikke vil være uvæsentlige. Det øgede arbejdsudbud vil øge væksten i dansk økonomi, skattegrundlaget og dermed skatteindtægterne. Disse udbudseffekter kan over tid bidrage til finansieringen. Det skal selvfølgelig indgå på en forsvarlig måde med sædvanlige krav til dokumentation.

Dette er i øvrigt ikke en ny tankegang. Da Folketingets partier drøftede udvidelsen af barselsorloven blev der fx taget hensyn til de negative udbudseffekter på skattegrundlaget ved vurdering af finansieringsbehovet. Øget barselsorlov sænker arbejdsudbuddet, og indebærer lavere skattegrundlag. Udbudseffekterne bør vel medregnes på samme måde uafhængigt af, om der er tale om initiativer, der øger eller sænker arbejdsudbuddet. Det økonomerne kalder symmetri.

Regeringen har startet med at indføre et skattestop. Regeringen vil arbejde for at skaffe det fornødne råderum, så skatten på arbejdskraft kan sænkes fra 1. januar 2004. Det skal ske ud fra et overordnet hensyn til både de offentlige finanser og den samlede konjunktursituation på det tidspunkt.