

## Begrundelse

BUPL har fremlagt oplysninger, der viser, at 35 ud af 81 kommuner skærer ned på børnepasningen – i flere tilfælde ret dramatisk.

I regeringsgrundlaget loves modsat »en ny og bedre familiepolitik«, og regeringen gentager ved alle tænkelige lejligheder, at den vil mere velfærd og mindre bureaukrati. Nu viser det sig, at kommunerne som følge af regeringens sparekrav har valgt at yde mindre velfærd og lave en dårligere familiepolitik.

Hvis regeringens evige gentagelser er ærligt mente, må det forventes, at den ansvarlige minister reagerer, blandt andet med en henvendelse til finansministeren, der sidder og forhandler kommunernes økonomiske vilkår.

## Svar (17/6 02)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til, at BUPL har fremlagt oplysninger, der viser, at 35 af 81 kommuner skærer ned på børnepasningen – i flere tilfælde ret dramatisk.

Efter de oplysninger, jeg har om BUPL's undersøgelse, er der tale om, at BUPL har spurgt forbundets lokalafdelinger om deres kendskab til forventede budgetnedskæringer for 2002.

Det er ikke muligt på dette grundlag at tage stilling til, om og i givet fald hvordan der vil ske forringelser af vilkårene for børnefamilierne som følge af kommunernes planer om budgetændringer inden for dagtilbudsområdet. Men jeg vil selvfølgelig følge udviklingen nøje.

Umiddelbart mener jeg ikke, der er noget der tyder på forringelser i forhold til den enkelte børnefamilie. Udfordringen for kommunerne i forbindelse med budgeteftersyn inden for dagtilbudsområdet er at tilpasse ressourcerne i forhold til en nedgang i børnetallet.

Regeringen har således i udspillet »Udfordringer og muligheder – den kommunale økonomi frem mod 2010« anført, at en hovedudfordring for kommunerne på dagtilbudsområdet bliver at tilpasse kapaciteten i nedadgående retning i takt med det faldende børnetal så enhedsudgifterne ikke stiger utilsigtet.

Det er derfor ikke i strid med regeringens udmeldinger, når kommunerne overvejer, hvordan de mest hensigtsmæssigt kan anvende res-

sourcerne og herunder yde den bedst mulige service til børnefamilierne.

## Spm. nr. S 2240

Til indenrigs- og sundhedsministeren (24/5 02) af:

**Arne Toft (S):**

»Hvordan agter ministeren at sikre, at patientgrupper som spastikere, scleroseramte osv., der modtager vederlagsfri fysioterapi på grund af et handicap, ikke vil blive stillet bagest i køen hos fysioterapeuten i forhold til patienter, der ikke modtager vederlagsfri fysioterapi, efter at overenskomsten mellem sygesikringen og de praktiserende fysioterapeuter har sat honoraret ned med 2,5 pct. ved behandling af vederlagsfri fysioterapi?«

## Svar (7/6 02)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

I overenskomsten mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Danske Fysioterapeuter hedder det i § 18, stk. 2, at »behandling foretages i almindelighed i den rækkefølge, i hvilken henvisning er modtaget af fysioterapeuten.«

Jeg forventer naturligvis, at parterne overholder overenskomsten og gennem de relevante samarbejdsudvalg følger op på eventuelle afvigelser.

## Spm. nr. S 2323

Til fødevarerministeren (30/5 02) af:

**Kristen Touborg (SF):**

»Hvad kan ministeren oplyse om de reelle bruttobesparelseskra, herunder bortfald af bevillinger, genopretning af ubalancer m.v., for 2003 set i forhold til 2001, for Fødevedirektoratets områder – herunder regionerne og de personale-mæssige konsekvenser i 2003 af disse, hvis de gennemføres?«