

Begrundelse

Politiet er i fuld gang med at forberede EU-topmødet, der skal foregå i Danmark i 2. halvår af 2002. I forbindelse med topmødet forudser politiet, at der kan forekomme voldelige optøjer og demonstrationer, sådan som det har været set ved andre EU-topmøder rundt om i Europa.

Politiet i andre lande har mobile vandkanoner til rådighed og disse er effektive i forbindelse med at sprede demonstrationer, som politiet har forlangt opløst, men hvor demonstranterne ikke vil gå hjem, men i stedet fortsætter med voldelige angreb på politiet.

Ofte ses det i forbindelse med voldelige optøjer, at demonstranterne sætter ild på containere, biler og anden ejendom, og civile brandkøretøjer har ofte svært ved at komme frem og slukke de påsatte brande. Også her vil en mobil vandkanon kunne køre frem og med en præcis vandstråle slukke brandene.

Den tidligere justitsminister ville ikke vide af vandkanoner og foretrak anvendelsen af tåregas i stedet. Begrundelsen var, at vandstråler fra vandkanoner rammer tilfældigt, mens tåregas angiveligt skulle ramme præcist.

Spørgeren deler ikke den tidligere justitsministers opfattelse og mener, at mobile vandkanoner i mange tilfælde vil være en bedre løsning end tåregas, der kan drive vidt omkring og ramme tilfældige folk og børn i omkringboende lejligheder. Vandkanonerne giver derimod en omgang buksevand til de demonstranter, der har fortvænt det.

Spørgeren skal minde justitsministeren om, at ifølge den konservative retsordfører Helge Adam Møller, er anskaffelse af vandkanoner til politiet en gammel konservativ mærkesag.

Spørgeren så gerne, at justitsministeren tog initiativ til, at politiet lånte eller lejede mobile vandkanoner til brug under topmødet. Så kunne politiet og justitsministeren på den baggrund vurdere erfaringerne med vandkanonerne, og måske anskaffe nogle permanent til politiet.

Svar (7/6 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolicefen og Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (25/6 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigspolicefen og Politidirektøren i København.

Rigspolicefen har oplyst følgende:

»Rigspolicefen har i samarbejde med politiets øvrige ledelse og Politiforbundet gennemført et meget omfattende planlægningsarbejde for politiets opgavevaretagelse i forbindelse med EU-formandskabet i 2. halvår af 2002. I dette arbejde er det nøje vurderet, hvilket materiel politiet har brug for med det overordnede mål at sikre en rolig og værdig afvikling af de mange møder.

Det har i den forbindelse på ny været overvejet, om dansk politi bør indkøbe vandkanoner. Der har været enighed om, at vandkanoner fortsat ikke bør indgå i det koncept, som dansk politi anvender.

Efter Rigspolicefens opfattelse vil indførelse af vandkanoner i øvrigt kunne opfattes som en unødvendig optrapning af de magtmidler, der kan anvendes af politiet, og det ville dermed kunne modvirke de mange bestræbelser, som udfoldes for at sikre en fredelig afvikling af EU-formandskabet:

Endelig kan anføres, at det ikke er politiets opgave at slukke eventuelle brande, som måtte opstå i tilknytning til demonstrationerne. Denne opgave varetages af brandvæsenet.«

Politidirektøren i København har tilsluttet sig denne opfattelse.

Spm. nr. S 2343

Til justitsministeren (31/5 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren bekræfte indholdet af det i begrundelsen nævnte telegram fra Ritzaus Bureau, søndag den 26. maj 2002 kl. 18.43?«

Begrundelse

Det i spørgsmålet nævnte telegram havde følgende ordlyd:

»Mens det tidligere Hells Angels-medlem Dan Lyngø samarbejdede med politiet, var han også med til at formidle kontakter mellem top-