

Ad spm. nr. S 1625

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 5708, lød således:

Til justitsministeren (9/4 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren sikre en øget bevogtning af israelske og amerikanske interesser foretaget af politiet ud over den i forvejen skærpede patruljering af udsatte steder på grund af begivenhederne i Mellemøsten?«

Supplerende svar (28/5 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København og Politimesteren i Århus.

Politidirektøren i København har oplyst, at Københavns politi stedse udfører en bevogtning, der er afpasset til det aktuelle trusselsbillede. Politidirektøren har anført, at trusselsbilledet justeres løbende af Politiet Efterretningstjeneste, og at Københavns politi afsætter ressourcer til brug for bevogtningsopgaverne i overensstemmelse med oplysninger fra Politiets Efterretningstjeneste.

Politimesteren i Århus har tilsvarende anført, at man nøje følger den situation, der er opstået her i landet som en følge af krisen i Mellemøsten, og at politiet er opmærksom på mulige mål for terrorangreb og er klar til at iværksætte de politimæssige foranstaltninger, som efterretningsbilledet tilsiger, i bestræbelserne på at afværge sådanne angreb.

Ad spm. nr. S 1627

Fra integrationsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 5709, lød således:

Til integrationsministeren (9/4 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke skridt agter ministeren at tage for at komme den tyske kritik af den lette adgang til viselser i Danmark i møde?«

Supplerende svar (23/5 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har fra Justitsministeriet, der er ressortministerium for ægteskabslovgivningen, modtaget følgende udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet:

»Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet bl.a., at det vedrører myndighedernes prøvelse af, om betingelserne for at indgå ægteskab efter ægteskabsloven er opfyldt, samt at der i »Tyskland stilles strenge krav til dokumentation«.

Inden der foretages en viselse i Danmark, skal det efter ægteskabslovens § 12 godtgøres, at ægteskabsbetingelserne i lovens kapitel 1 er opfyldt. Det er bl.a. efter lovens § 9 en betingelse, at begge parter er ugifte, eller at et eventuelt tidligere ægteskab er ophørt, f.eks. ved skilsmisse. Endvidere må en part, som er under 18 år, efter lovens § 1 ikke indgå ægteskab, medmindre statsamtet giver tilladelse hertil.

Prøvelsen af, om parterne opfylder ægteskabsbetingelserne, foretages efter lovens § 13 af de kommunale myndigheder.

Justitsministeren har i bekendtgørelse nr. 662 af 1. august 1995 om ægteskabs indgåelse med senere ændringer fastsat regler for, hvordan prøvelsen af ægteskabsbetingelserne skal foretages.

Efter bekendtgørelsens § 18, stk. 4, kan prøvelsesmyndigheden pålægge en part, som ikke har bopæl her i landet, at fremlægge dokumentation for, at ægteskabsbetingelserne er opfyldt, herunder fremvise dokumentation fra det land, hvor den pågældende er statsborger, eller hvor den pågældende har bopæl.

Civilretsdirektoratet, der forestår administrationen af reglerne om prøvelse af ægteskabsbetingelserne, har endvidere ved cirkulæreskrivelser af 28. februar 1995 og 24. november 2000 orienteret kommunerne om imødegåelse af tvangsægteskaber. Direktoratet har således meddelt kommunerne, at kommunerne både ved prøvelsen af ægteskabsbetingelserne og under selve viselsen skal sikre, at begge parter forstår, at de er i færd med at indgå ægteskab, og at ingen af parterne er udsat for et utilbørligt pres.