

»Forsvarsministeriet skal henvise til besvarelsen af § 20 spørgsmål S 152, S 153 og S 154 af 20. december 2001 samt spørgsmål nr. 95 af 27. juni 2001 fra Forsvarsudvalget.«

Erhvervs- og Boligstyrelsen har oplyst følgende:

»Erhvervs- og Boligstyrelsen har ansvaret for udstedelse af tilladelser til udførsel af produkter med dobbelt anvendelse (dual-use), det vil sige produkter, der kan anvendes til såvel civile som militære formål.

Retsgrundlaget er Rådets forordning nr. 1334/2000 om en fællesskabsordning for kontrol med udførslen af produkter og teknologi med dobbelt anvendelse (dual-use).

Individuelle tilladelser:

I perioden 1999-2001 har styrelsen udstedt følgende 2 individuelle tilladelser til Israel til udførsler til civile kunder til civil anvendelse:

Udstedt:	Erklæret slutbrug:
26/2-99	Programprodukter til installation i computere (civil anvendelse)
13/12-01	Calibrering af medicinsk ultrasonisk udstyr (civil anvendelse)

Forenkede tilladelser:

Udførsel af mindre sensitive dual-use produkter til civil brug til civile slutbrugere kan desuden efter Rådets forordning finde sted under en række forenkede tilladelser, som styrelsen har udstedt, og som giver eksportørerne mulighed for udførsel i en vis periode, uden der skal ansøges forud for hver enkelt tilfælde.

Styrelsen har ikke undersøgt, i hvilken udstrækning, danske virksomheder har foretaget udførsel til Israel i nævnte periode under disse tilladelser.«

Svar (1/7 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Inden opstilling og udsendelse af den internationale sikkerhedsstyrke i Afghanistan (ISAF) indgik det britiske forsvaret en militærteknisk aftale om ISAF med de afghanske myndigheder.

Aftalen indeholder en bestemmelse om, at ISAF-personel ikke kan udleveres til retsforfølgning ved internationale tribunaler, medmindre der gives samtykke fra personellens hjemland. Bestemmelsen ændrer imidlertid ikke ved Danmarks – eller de øvrige europæiske landes – juridiske forpligtelser over for domstolen. De lande, der som Danmark har tilsluttet sig straffedomstolens statut, har således på forhånd forpligtet sig til at samarbejde med domstolen, og vil derfor ikke med henvisning til den militærtekniske aftale kunne nægte at give samtykke til udlevering. Det kan på denne baggrund konstateres, at de europæiske deltagere i ISAF ikke – som anført af USA – med aftalen har opnået immunitet i strid med straffedomstolens statut.

Danmark støtter sammen med vore europæiske partnere Den Internationale Straffedomstol som et vigtigt og markant bidrag til styrkelse af den internationale retsorden. Der kan ikke med henvisning til den militærtekniske aftale om ISAF rejses nogen berettiget tvivl herom.

Den fulde ordlyd af den militærtekniske aftale om ISAF blev den 9. januar 2002 af forsvarsministeren oversendt til Forsvarsudvalget i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag B45, der blev vedtaget af et enigt Folketing.

Hverken Danmark eller andre potentielle deltagere i ISAF blev inddraget i udarbejdelsen af aftalen. Aftalen blev forhandlet mellem det briti-

Spm. nr. S 2548

Til udenrigsministeren (20/6 02) af:

Niels Helveg Petersen (RV):

»Har den danske regering haft kendskab til, at en række europæiske regeringer har betinget sig, at deres statsborgere, som gør tjeneste i Afghanistan, udtrykkeligt skal være undtaget fra at kunne blive retsforfulgt ved en international domstol, jf. forsideartiklen i International Herald Tribune den 20. juni 2002, og har den danske regering for sit vedkommende betinget sig, at danske soldater i Afghanistan på lignende vis er undtaget for retsforfølgelse og hvorfor har den danske regering undladt at informere Det Udenrigspolitiske Nævn om denne sag?«