

Svar (20/6 02)**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Erhvervsskolerne er i forvejen fra åben uddannelse bekendt med at skulle vurdere, om der er deltagerbetaling knyttet til et hold, når dette oprettes i det administrative system på skolen. Ligeledes tages ved oprettelsen stilling til, om enkelte elever skal være fritaget for deltagerbetaling, f.eks. aktiverede fra AF. Der er således alene tale om en udvidelse af det deltagerbetalingsprincip, der hidtil har eksisteret for åben uddannelse, hvor deltagerne opkræves betaling pr. girokort udskrevet fra skolernes administrative system. På AMU-centrene er betaling heller ikke ukendt.

Det forventes ikke, at oprettede hold vil blive aflyst pga. manglende indbetaling, da institutionerne selv fastsætter betalingstidspunktet, dog således at betalingen skal være sket, når aktiviteten indberettes.

Spm. nr. S 2416

Til undervisningsministeren (10/6 02) af:

Anne-Marie Meldgaard (S):

»Er ministeren enig i, når hun har udtalt, at brugerbetaling vil resultere i et mere realistisk uddannelsesudbud, idet kun de som virkelig ønsker at uddanne sig vil søge, at der også er en risiko for, at nogle grupper, som før ville have taget en videreuddannelse nu vil se det økonomiske som en barriere for at uddanne sig?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2410.

Svar (20/6 02)**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Når jeg taler om et mere realistisk uddannelsesudbud, skal det ses som et led i regeringens planer om at få et udbud, der er reguleret af den reelle efterspørgsel. Modsat det udbud, vi kender

fra den tidligere regering, der jo var udbudsstyret.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at regeringen generelt finder, at deltagerbetaling langt bedre end kollektivt opkrævet arbejdsgiverbidrag, vil tilgodese en efterspørgselsstyring med hovedvægt på virksomhedernes og medarbejdernes behov.

Det er min og regeringens forventning, at deltagerbetaling vil kvalificere efterspørgslen og dermed regulere uddannelsesadfærden, og at der på den måde vil komme et mere realistisk uddannelsesudbud, der afspejler medarbejderens og virksomhedernes behov.

I forlængelse heraf er det vigtigt at pointere, at deltagerbetalingen supplerer de statslige tilskud, så den samlede uddannelsesaktivitet kan øges udover det niveau, den statslige tilskudsramme i sig selv muliggør. Dette er en klar fordel først og fremmest for brugerne, men også for AMU-centrene og erhvervsskolerne, som hermed kan øge deres aktivitet og indtægter.

Når det så er sagt, kan jeg jo ikke afvise, at det kan forekomme, at potentielle kursister vil afholde sig fra at efteruddanne sig pga. deltagerbetaling. Men som jeg har sagt tidligere, er det min forventning, at arbejdsgiverne vil betale deltagerbetalingen i de tilfælde, hvor medarbejderne deltager i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse i arbejdstiden, da uddannelsesaktiviteten typisk vil være led i virksomhedens behov for kvalificerede medarbejdere. Der henvises i øvrigt til nr. S 2414.

Spm. nr. S 2417

Til undervisningsministeren (10/6 02) af:

Anne-Marie Meldgaard (S):

»Hvad er ministerens begrundelse for opstramningen af reglerne omkring udbetaling af takster, hvor det nu pålægges skolerne at dokumentere, at der er opkrævet deltagerbetaling førend taksterne udbetales?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2410.