

**Spm. nr. S 2518**

Til økonomi- og erhvervsministeren (18/6 02) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren, efter at der har været utallige klager over de offentlige myndigheders behandling af sagen omkring etableringen af vindmølleparken ved Overgård Gods, Mariager, hvilket er stærkt utilfredsstillende, oplyse, om ministeren vil tage skridt til, at der bliver iværksat en uvildig undersøgelse, der kan klarlægge alle aspekter i denne sag, der reelt drejer sig om store samfundsøkonomiske værdier for elforbrugere, amter og kommuner?«

**Svar (1/7 02)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg finder ikke noget behov for en undersøgelse, som spørgeren foreslår. Det er min vurdering, at de spørgsmål, som har været rejst om denne vindmøllepark, ikke har givet nogen anledning til kritik af behandlingen af vindmølleparken i forhold til de gældende regler i elforsyningsloven.

For så vidt angår planlovgivningen og skovlovgivningen, hører denne under miljøministerens ressort.

**Spm. nr. S 2410**

Til undervisningsministeren (10/6 02) af:

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

»Hvad er ministerens reaktion på, at ikrafttrædelsen af L 78 (ændring af lov om bestyrelse for Arbejdsmarkedets UddannelsesFinansiering og om efteruddannelsesudvalg m.v.) den 1. april 2002 i vidt omfang har betydet et stop for optag på GVU, efteruddannelse af faglærte og opkvalificering af ufaglærte med øjeblikkelig virkning, og er ministeren enig i, at meget af det udviklingsarbejde og forbedrende arbejde, skolerne og virksomhederne har gjort for at få skabt et mere fleksibelt og kundeorienteret system, nu går tabt?«

**Begrundelse**

Ikrafttrædelsen af L 78 den 1. april 2002 har medført store problemer for de berørte skoler. Nogle af de mindre skoler trues af lukning (som f.eks. Social- og Sundhedsskolen i Silkeborg), mens mange andre skoler må skære voldsomt i planlagte aktiviteter. Dette medfører afvisning af allerede optagede elever samt store indtægts-tab for skolerne. Dette kunne opfattes som et tegn på, at regeringen ønsker at spare på uddannelsesområdet. Endvidere følger der med loven en række andre komplikationer for skolerne, blandt andet tabt fortjeneste af det allerede udførte arbejde med at planlægge og koordinere uddannelserne, også i forhold til erhvervslivet. Dette er uhensigtsmæssigt. Spørger er desuden bekymret for konsekvenserne af loven for de svageste grupper på arbejdsmarkedet, som nu pålægges en økonomisk byrde, som i stedet fjernes fra arbejdsgivernes skuldre.

**Svar (20/6 02)**

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Der er ikke tale om, at der fra 1. april 2002 er et generelt stop for optag på GVU eller udbud af efteruddannelse til faglærte og ufaglærte.

Undervisningsministeriet har med brev af 31. maj 2002 efter høring af AUF-betyrelsen anmeldt anvendelsen for 2. halvår 2002 af de økonomiske styringsredskaber, som L 148 2002 (AUF-loven) hjemler.

Jeg er klar over, at det er forbundet med problemer, at Undervisningsministeriet centralt skal fastlægge, hvor mange kursuspladser den enkelte institution kan tilbyde. Det er en ufleksibel fremgangsmåde, og det er vanskeligt at administrere.

Derfor var det også min intention at indføre deltagerbetaling på alle kurser frem for aktivitetslofferne.

Jeg foretrækker, at det er medarbejderes og virksomheders efterspørgsel på efteruddannelsesmarkedet, som afgør aktiviteten og ikke centralt fastsatte regler. Derfor orienterede jeg i marts AUF-bestyrelsen om, at jeg forestillede mig deltagerbetaling som et redskab til at styre efteruddannelsesaktiviteten.

Men AUF-bestyrelsen, som består af arbejdsmarkedets parter, frarådede mig at indføre deltagerbetaling. I stedet rådede de mig til at indføre centralt fastlagte bevillingsrammer. Jeg note-