

**Spm. nr. S 2361**

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/6 02) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Agter ministeren at udstede en bekendtgørelse, der indeholder helt klare regler for, hvordan de systemansvarlige virksomheder skal administrere indtægter, udgifter og videresalg af de nødlidende vindmøller, som virksomheder ifølge elforsyningsloven er pålagt at skulle overtage?«

**Svar (17/6 02)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Hvis den systemansvarlige virksomheds overtagelse af en vindmølle bliver aktuel, vil jeg fastsætte nærmere regler om disse opgaver med hjemmel i elforsyningslovens § 66, stk. 6.

**Spm. nr. S 2362**

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/6 02) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Er ministeren enig i vurderingen af, at offentlig overtagelse af vindmøller købt for lånte penge til en urealistisk høj pris, og som derfor af ejerne kan erklæres som værende nødlidende, vil »brede sig som en pest«, som det fremgår af en udtalelse fra et elselskab (jf. Jyllands-Posten den 2. juni 2002)?«

**Begrundelse**

Da ejerne af nødlidende vindmøller kun hæfter for de lån, der optages til finansiering af købet af vindmøllerne med værdien af vindmøllerne, har købere af sådanne vindmøller intet incitament til at købe disse til en værdi, der kan forrente sig, ligesom de långivende banker ikke løber nogen risiko, idet staten skal overtage vindmøllerne til en værdi, der modsvarer restgælden på banklånene.

**Svar (17/6 02)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg finder ikke noget holdepunkt for antagelsen om, at offentlig overtagelse af nødlidende vindmøller vil brede sig som en pest. For det første er det offentlige kun forpligtet til at overtage vindmøllen, hvis ejeren ikke kan afdrage gælden på grund af nedsættelsen af pristillægget. Møller, som er købt til en urealistisk høj pris, vil således være urentable også uden ændret pristillæg og falder derfor uden for overtagelsesordningen. For det andet skal gælden være optaget før den 29. april 1999. Der er altså ikke mulighed for efterfølgende at købe en vindmølle som spekulation med henblik på at komme ind under overtagelsesordningen.

**Spm. nr. S 2363**

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/6 02) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om ministeren agter at lade staten bære eventuelt kommende udgifter ved overtagelse af nødlidende vindmøller, således at elforbrugerne ikke, som det er forudsat i elforsyningsloven, over elregningen bliver pålagt at betale alle omkostninger ved statens overtagelse af nødlidende vindmøller i forbindelse med fremtidige nedsættelser af de forbrugerbetalte pristilskud til vindmølleproduceret elektricitet (jf. L 174 – bilag 15, spørgsmål 67)?«

**Begrundelse**

Det forekommer totalt uacceptabelt, at det er elforbrugerne, der skal betale regningen ved statens overtagelse af eksempelvis overbelånte vindmøller, når de politisk fastsatte tilskud til vindmølleel nedsættes. Det må betragtes som en »musefældeklausek«, som staten alene må bære udgifterne til.