

vedmål om, at den offentlige gæld i pct. af BNP skal halveres frem til 2010. Princippet er brugt blandt andet i forbindelse med statens salg af TeleDanmark i 1997 og Københavns Kommunes salg af ejendomme i 1995.

Et tilsvarende princip er lagt til grund i Norge ved salg af kommunale aktiver.

Det er derfor min klare holdning, at kommunerne som hovedprincip bør anvende engangsprovenuer ved salg af kommunale elselskaber til gældsnedbringelse.

Spm. nr. S 2326

Til økonomi- og erhvervsministeren (30/5 02) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Hvilke incitamenter vil ministeren anvende for at sikre, at de kommunale ejere af elselskaberne udviser økonomisk ansvarlighed i forbindelse med salg af elselskaberne?«

Begrundelse

Det fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 2069, at kommunerne skal søge at optimere værdierne af deres selskaber mest muligt. Dette på trods af at provenuet ud over den frie egenkapital tilfalder statskassen, således at incitamentet forsvinder, og de danske elvirksomheder reelt kan købes til »rabatpris«. Derfor bedes det oplyst, om det er ministeren, Energitilsynet eller anden myndighed, der i hvert enkelt tilfælde skal vurdere, om kommunerne har handlet til den optimale pris, og hvilke sanktioner ministeren har tænkt at anvende over for kommunerne ved salg til »rabatpris« på grund af Lex Nesa loven.

Svar (12/6 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der er endnu ingen kommuner, der har solgt deres elselskaber under den gældende lovgivning.

Der har derfor heller ikke vist sig noget behov for, at der skulle anvendes særlige incitamenter for at få kommunerne til at leve op til deres forpligtelser i forbindelse med salg af elselskaber.

Jeg er naturligvis opmærksom på de kommunaløkonomiske konsekvenser ved et salg af kommunale elselskaber. Jeg vil foretrække, at kommunerne bruger penge fra et eventuelt salg til at nedbringe deres gæld. Dette spørgsmål vil i givet fald blive drøftet med kommunerne.

Spm. nr. S 2360

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/6 02) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren fastsætte tidspunktet for ophør af overgangsordningen for statens overtagelse af nødlidende vindmøller til senest udgangen af 2002, som det var fastsat i det oprindelige udkast til lovforslaget L174 fremsat 20. marts 2002?«

Begrundelse

Det fremgår af artiklen »Vindmøller forgyldes igen« og »Pengestrømmen« (Jyllands-Posten 2. juni 2002), at overgangsordningen kan misbruges økonomisk i forbindelse med overbelånte møller. Af svaret på spørgsmål 5 (L174 bilag 15) fremgår, at vindmølleindustrien og Dansk Vindmølleforening finder, at overgangsordningen først skal ophøre med udgangen af 2004.

Det er derfor vigtigt at få oplyst, om ministeren på den baggrund har ændret det endelige lovforslag således, at det nu er ministeren, der fastsætter overtagelsesordningens ophør, og om ministeren agter at bringe denne til ophør snarest muligt. Eller om ministeren imødekommer anmodningen om udsættelse af overgangsordningen til ophør ultimo 2004.

Svar (17/6 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg agter at fastsætte nærmere regler om overtagelsesordningens ophør, men det vil først ske efter en konkret vurdering af det reelle behov for ordningen.