

det synspunkt, at der er tale om en »gavecheck« til ejerne af de gamle møller.

skaber er ejet af kommuner eller private aktionærer.

### Spm. nr. S 2324

Til økonomi- og erhvervsministeren (30/5 02) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Hvad agter ministeren, der i svaret på spørgsmål nr. S 2074 bekræfter, at 43 pct. af de danske elforbrugere får det fulde provenu ved salg af de elselskaber, der drives som et direkte forbrugerejet elselskab, i modsætning til de forbrugere, der indirekte ejer elselskaberne gennem kommunerne, at gøre, for at alle elforbrugere bliver ligestillet økonomisk ved et eventuelt salg?«

### Begrundelse

Lex Nesa loven medfører en total uacceptabel forskelsbehandling af de danske elforbrugere. Det medfører, at forbrugerne opdeles i et økonomisk A- og B-hold. A-holdet får mulighed for at få en skattefri check på hele salgsprovenuet, som det skete, da elselskabet EFFO blev solgt til Nesa A/S, mens de forbrugere, der er så uheldige at være tilsluttet et kommunalt ejet elselskab, må se deres økonomiske interesser i elselskabet kraftigt beskåret, da staten indkasserer det salgsbeløb, der ligger udover den frie egenkapital, der derfor ikke kommer forbrugerne eller borgerne til gode. Dette sker samtidig med, at kommunernes incitament er til at tage besværet med at finde de bedst mulige købere reelt forsvinder. Spørgeren finder, at det er dybt beklageligt, at dansk lovgivning giver mulighed for denne form for »særbeskatning« på en meget stor del af befolkningens værdier og beder derfor om at få en redegørelse for denne forskel.

### Svar (12/6 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er ikke muligt at ligestille alle elforbrugere økonomisk ved et eventuelt salg af elselskaber, idet ejerskabet af selskaberne er forskelligt. Nogle selskaber er ejet af forbrugere, mens andre sel-

### Spm. nr. S 2325

Til økonomi- og erhvervsministeren (30/5 02) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren, da det af artiklen »Strømførende« (Weekendavisen 24. maj 2002) fremgår, at ifølge ministeren skal kommunerne forpligte sig til, at salgsindtægterne fra et eventuelt salg af de kommunalt ejede elselskaber skal anvendes til at nedbringe den kommunale gæld, oplyse, om der foreligger en godkendt aftale med kommunerne om dette, eller om der i elforsyningsloven er foreskrevet hvordan kommunerne skal anvende et eventuelt salgsprouvent?«

### Begrundelse

Energitilsynets afgørelse om kommunernes frie egenkapital kan på landsplan udløse milliardindtægter ved et eventuelt salg af de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder.

Det er derfor vigtigt at få oplyst, om der eventuelt i forbindelse med igangværende økonomiske forhandlinger mellem regeringen, amter og kommuner indgår krav om disponeringer af et eventuelt provenu fra salg af elforsyningsvirksomhederne, eller om ministeren på grund af eventuelle uhensigtsmæssige samfundsøkonomiske konsekvenser agter at lovgive herom, som ministerens udtalelser eventuelt kan tyde på.

### Svar (12/6 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Elforsyningsloven foreskriver ikke, hvordan kommunerne skal anvende et eventuelt salgsprouvent.

For så vidt angår spørgsmålet om en aftale med kommunerne, kan jeg ikke midt i kommuneforhandlingerne sige noget om det konkrete indhold i en kommende kommuneaftale.

Men princippet om at bruge engangsindtægter ved salg af offentlige aktiver til konsolidering er i overensstemmelse med regeringens ho-