

til de øvrige lande, som har fremrykket begyndelsestidspunktet.

Spm. nr. S 2502

Til undervisningsministeren (18/6 02) af:

Bodil Kornbek (KRF):

»Har ministeren gjort sig overvejelser om på hvilket niveau og med hvilket indhold en eventuel engelskundervisning på folkeskolens 3. klassetrin vil foregå?«

Begrundelse

I et bilag til »Aftale om kommunernes økonomi i 2003«, »Forståelse på folkeskoleområdet mellem KL og regeringen«, er det anført, at der er behov for at påbegynde undervisningen i fremmedsprog tidligere, og at engelsk derfor skal gøres obligatorisk fra 3. klasse. Da man for få år siden flyttede engelskundervisningsstart fra 5. til 4. klasse, var det med den forudsætning, at undervisningen i 4. klasse i højere grad skulle baseres på leg og spil end på traditionel sprogundervisning.

Flytter man undervisningens start til 3. klasse, må det enten være ud fra en formodning om, at elever i 3. klasse har samme forudsætninger som elever i 4. klasse eller ud fra en forventning om, at undervisningen i 3. klasse skal være endnu mere leg og endnu mere spil og dermed endnu mindre traditionel end i 4. klasse.

Svar (24/6 02)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Vi har i regeringen overvejet, hvad vi ønsker at opnå med forslaget om at flytte begyndelsestidspunktet for engelskundervisningen til 3. klasse. Da faget i forbindelse med 93-loven blev flyttet fra 5. til 4. klassetrin, var der bred enighed om, at gevinsten ved den tidligere sprogstart først og fremmest var den pædagogiske holdningsændring, der fulgte med. Tilgangen til faget blev mere legende og konkret. De ekstra timer til faget skulle først og fremmest give en tryk sprogstart og komme svage læsere til gode. Dette er fortsat gældende, også hvis engelsk flyttes til 3. klasse. Derudover er børnene i dag

tidligere indstillet på fremmedsprog samtidig med, at den stigende internationalisering stiller øgede krav til elevernes kundskaber i fremmedsprog.

Spm. nr. S 2503

Til undervisningsministeren (18/6 02) af:

Bodil Kornbek (KRF):

»Mener ministeren, at der er en grænse for, hvor tidligt i skoleforløbet undervisningen i fremmedsprog kan påbegyndes, førend elevernes indlæring i andre fag, herunder dansk, forstyrres?«

Begrundelse

I et bilag til »Aftale om kommunernes økonomi i 2003«, »Forståelse på folkeskoleområdet mellem KL og regeringen«, er det anført, at der er behov for at påbegynde undervisningen i fremmedsprog tidligere, og at engelsk derfor skal gøres obligatorisk fra 3. klasse. Ud fra en betragtning om, at eleverne bliver dygtigere, jo tidligere de starter, ville det være oplagt, at påbegynde engelskundervisningen i 1. klasse. Spørgeren er derfor i tvivl om, hvorfor regeringen netop har valgt 3. klassetrin som ideelt for start på engelskundervisning.

Svar (24/6 02)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Forslaget om at begynde engelskundervisningen på 3. klassetrin – i stedet for endnu tidligere – er en afvejning af, at der også er mange andre fag, som er vigtige for denne aldersgruppe. 3. klassetrin er valgt ud fra den betragtning, at eleverne er kommet gennem indskoling, de har lært at gå i skole, de har lært at læse. I 3. klasse udbygges arbejdsformerne, eleverne er parate til at opleve fordelene ved at lære sammen med andre, de skal for alvor i gang med at lære at lære, og frem for alt: nysgerrighed, gå-på-mod og lyst til at lære er i top i denne aldersgruppe. Børn venter ikke med at lære engelsk, til de får faget i skolen, men i 3. klasse er eleverne parate til at tage et nyt sprog i besiddelse, både det talte sprog og skriftsproget, fordi sprogtileg-