

indført til beskyttelse af de kurdiske mindretal i nord og det shiitiske mindretal i syd. Flyveforbuddet håndhæves stadig med hyppig overvågning fra amerikanske og britiske militærfly.

Det må antages, at flyveforbuddene effektivt har forhindret flytrafik i de seneste godt 10 år i det nordlige (og sydlige) Irak. Flyvepladserne i de pågældende områder er derfor næppe funktionsdygtige, idet de ikke kan antages at være vedligeholdt eller at være bemandede med flyveledere eller fungerende luftfartskontroludstyr eller teknisk udstyr på jorden, herunder lagre til gænoptankning, eller med teknisk jordpersonel.

Den eneste fungerende internationale lufthavn i Irak er ifølge det oplyste lufthavnen i Bagdad.

Jeg finder det på denne baggrund ikke muligt at etablere den af spørgeren foreslåede løsning.

Ad spm. nr. S 1962

Fra integrationsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Karen J. Klint stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 6762, lød således:

Til integrationsministeren (2/5 02) af:

Karen J. Klint (S):

»Vil det være i overensstemmelse med regeringens holdning over for modersmålsundervisning, at en kommune indfører brugerbetaling, hvor forældre skal betale for undervisningen i andet modersmål end dansk, og hvor stor en brugerbetaling angivet pr. elev i forhold til et ti-metal eller et undervisningsår, lægger ministeren op til som en acceptabel pris?«

Supplerende svar (11/6 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Undervisningsministeriet, der har oplyst følgende:

»Det er regeringens opfattelse, at det skal være frivilligt for kommunerne, om der skal tilbydes modersmålsundervisning til børn fra an-

dre lande end EU/EØS-lande samt Færøerne og Grønland.

En kommune vil dog fortsat have mulighed for, hvis den ønsker det, at tilbyde modersmålsundervisning som fritidsundervisning efter folkeskolelovens § 3, stk. 3. I et sådant tilfælde vil der kunne opkræves brugerbetaling, jf. folkeskolelovens § 50, stk. 1, nr. 1, som kommunerne selv kan fastsætte størrelsen af.

Der er ikke fra regeringens side forudsætninger eller forventninger om, at kommunerne vælger at tilbyde modersmålsundervisning ud over tilbud efter folkeskolelovens § 3, stk. 3. En eventuel frivillig modersmålsundervisning vil derfor ikke være omfattet af statslige regler eller retningslinier. Det vil være i overensstemmelse med lovens forudsætninger, at kommunerne fastsætter en deltagerbetaling for den frivillige modersmålsundervisning, således at der opnås fuld omkostningsdækning.«

Ad spm. nr. S 1963

Fra integrationsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Karen J. Klint stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 6763, lød således:

Til integrationsministeren (2/5 02) af:

Karen J. Klint (S):

»Hvis brugerbetalingen gennemføres, og når regeringens nye lave ydelse til udlændinge gennemføres, risikerer kommunerne så ikke bare at skulle betale modersmålsundervisningen over anden konto f.eks. i form af konkret enkeltbevilling til familien enten til modersmålsbetalingen eller til andet behov, som familien ikke efter indførslen af brugerbetaling selv har råd til, og vil denne form for brugerbetaling alt andet lige ikke være i modstrid med regeringens løfter om skattestop, for det gælder vel også for familier med anden etnisk baggrund?«

Supplerende svar (11/6 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Hverken integrationsloven eller lov om aktiv socialpolitik indeholder hjemmel til, at en kommu-