

dette beskyttelsesprogram i gang og skabe opmærksomhed omkring det, så der kan sætte en effektiv stopper for rockergruppernes afpresning.

**Svar (25/6 02)**

**Justitsministeren** (Brian Mikkelsen, fg.):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen, Foreningen af Politimestre i Danmark og Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 2470**

Til kulturministeren (13/6 02) af:

**Poul Qvist Jørgensen** (S):

»Kan ministeren oplyse om den økonomiske forskel, mellem den af ministeren skitserede løsning, hvor Rigsarkivet udflyttes til Odense, og modellen hvor de eksisterende udlånsfunktioner fastholdes på Slotsholmen, mens arkivalierne flyttes til en tidssvarende bygning i hovedstadsområdet med samme omkostningseffektive magasiner, som det er skitseret i ministerens svar på spørgsmål nr. 86 (den 17. maj 2002), og hvor der samtidig anvendes samme grad af digitalisering som ved den skitserede model for Odense?«

**Svar (21/6 02)**

**Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Den i spørgsmålet skitserede løsning, hvorefter de eksisterende udlånsfunktioner fastholdes på Slotsholmen, mens arkivalierne flyttes til en tidssvarende bygning i hovedstadsområdet, kan kulturministeriet ikke støtte af arkivfaglige grunde. En sådan model vurderes af Statens Arkiver at ville hindre en langsigtet forsvarlig drift af Statens Arkiver. Opmærksomheden henledes i denne forbindelse på, at et væsentligt formål med det aflyste projekt i Ørestaden og med det kommende projekt har været en samling af Rigsarkivets funktioner og dermed en ændring

af den uhensigtsmæssige situation, der har været for Rigsarkivet i en årrække med en adskillelse mellem det arkivfaglige personale og de arkivalier, der har været placeret i en række midlertidige magasiner. Både vejledningens og forskningens kvalitet afhænger i det lange løb af den sådan samling.

Hertil kommer, at lokalerne på Slotsholmen ikke længere kan siges at opfylde kravene til betryggende magasiner.

For så vidt angår en økonomisk sammenligning mellem det foreslåede projekt i Odense og et projekt i hovedstadsregionen henvises til Økonomi- og Erhvervsministerens svar på spørgsmål S 2227.

Som det fremgår heraf kan staten for så vist angår grundkøb ved Odenseprojektet opnå besparelser, da det her er muligt at bygge på en grund ejet af staten i umiddelbar nærhed af Syddansk Universitet.

For så vidt angår øvrige engangsudgifter bemærkes, at en tilsvarende løsning i hovedstadsområdet kan gennemføres for en udgift, der vil være maksimalt 50 mio. kr. mindre (end 262 mio. kr.)

For så vidt angår byggeudgifter og it-investeringer er der ikke forskel på et byggeri med alle funktioner i henholdsvis Odense og hovedstadsregionen.

Hvis et byggeri i hovedstadsregionen som nævnt i spørgsmålet udelukkende skal være til magasinformål, dvs. en ren lager-løsning, skønnes det, at denne løsning kan gennemføres for ca. 300 mio. kr. i byggeudgifter. Hertil kommer engangsudgifter og udgifter til it og flytning m.v.. Endvidere vil der være udgifter til modernisering af Rigsarkivets bygninger på Slotsholmen, da det bl.a. vil være nødvendigt at gennemføre brandsikring af de dele af bygningen, der rummer arkivalier.

**Spm. nr. S 2387**

Til integrationsministeren (7/6 02) af:

**Pia Kjærsgaard** (DF):

»Hvilke initiativer vil ministeren iværksætte med henblik på at få afviste asylansøgere sendt tilbage til deres hjemland?«