

Spm. nr. S 2378

Til indenrigs- og sundhedsministeren (6/6 02) af:

Carsten Bo Jensen (S):

»Kan ministeren svare på, om regeringen i helt særlige tilfælde, hvor et amt er blevet bragt i en så vanskelig økonomisk situation, at de deraf følgende beslutninger i Amtsrådet truer borgernes velfærd på specielt sundhedsområdet, vil overveje at gribe ind og dermed forhindre voldsomme og måske ligefrem livstruende forringelser for amtets borgere?«

Begrundelse

Spørgsmålet tager udgangspunkt i en konkret situation, som Frederiksborg Amtsråd ufrivilligt er blevet bragt i. Det fremgår af medierne, at da Frederiksborg Amtsråd før valget i 2001 vedtog budgettet for 2002, blev der kraftigt underbudgetteret.

Det amtsråd, der tiltrådte efter valget i 2001, blev fremgået af medierne, ved tiltrædelsen 1. januar 2002 af den nye amtsborgmester gjort bekendt med et endnu større underskud end vedtaget, nemlig på ca. 200 mio. kr.

Det fremgår ligeledes af medierne, at dette underskud nu planlægges dækket ind ved blandt andet at nedlægge tre ud af fire mulige skadestuer i amtet, en ud af to fødeafdelinger, samt en lang række andre vitale funktioner på først og fremmest to af amtets sygehuse, nemlig de to, der ligger i yderkanten af amtet, om end de to sygehuse dækker blandt andet tre af amtets fire største byområder.

Svar (18/6 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Efter min opfattelse har spørgsmålet en helt teoretisk karakter, idet der ikke er amter, hvor amtsrådsbeslutninger fører til voldsomme forringelser eller »ligefrem livstruende forringelser for amtets borgere«. Sundhedsvæsenet er inde i en periode, hvor der år for år samlet tilføres flere ressourcer. Det er senest og klarest kommet til udtryk med afsættelsen af yderligere 1,5 mia. kr.

til nedbringelse af ventetiderne i sygehusvæsenet.

Spm. nr. S 2498

Til undervisningsministeren (17/6 02) af:

Frank Jensen (S):

»Vil ministeren kommentere artiklen »Kurser for ledige aflyses« i Jyllands-Posten, fredag den 14. juni og herunder bl.a. begrunde det lovmedholdelige i, at ledige får afslag på deltagelse i kurser, selv om de ledige ifølge loven har krav på det?«

Svar (25/6 02)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Indledningsvis vil jeg gerne fastslå, at der ikke er tale om et generelt stop for udbud af uddannelser og kurser, som ledige kan søge som led i adgangen til 6 ugers selvvalgt uddannelse.

På baggrund af den rådgivning, jeg har modtaget fra AUF-bestyrelsen, og hvor bestyrelsen anbefalede at anvende tilskudslofter, har Undervisningsministeriet med brev af 31. maj 2002 udmeldt anvendelsen af de økonomiske styringsredskaber, som lov 148 2002 (AUF-loven) hjemler.

Tilskudslofterne betyder ikke, at den samlede aktivitet på de uddannelsesområder, der er omfattet af tilskudsloft i 2002, vil være på et væsentligt lavere niveau i forhold til 2001.

Grundlaget for udmelding af tilskudslofterne har været, at teknisk-faglige og merkantile AMU-kurser og område- og specialefag under EUD (bortset fra datamekaniker) er underlagt et tilskudsloft svarende til 96 pct. af tilskuddet i 2001, men fritaget for deltagerbetaling. AMU-kurser inden for det sociale og pædagogiske område får et tilskudsloft svarende til tilskuddet i 2001 og er fritaget for deltagerbetaling. Ved de øvrige uddannelsesområder, f.eks. IT-fag, almenne fag m.fl. reguleres primært ved deltagerbetaling.

Det samlede aktivitetsniveau for 2002 på uddannelser under AUF fastholdes dermed stort set på et niveau svarende til niveauet for 2001.

Indførelse af tilskudslofter kan dog have forskellige virkninger på de enkelte uddannelsesinstitutioner alt efter den konkrete sammensæt-