

Supplerende svar (30/4 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg kan henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1685 fra samme spørger.

Spm. nr. S 2444

Til socialministeren (12/6 02) af:

Marianne Jelved (RV):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Ekstra Bladet den 8. juni 2002 med henblik på at få be-
lyst, hvorfor kommuner og amter tilsyneladen-
de sparer på hjælp til handicappede unges ud-
dannelsesmuligheder?«

Svar (19/6 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

I Ekstra Bladets artikel omtales en konkret sag om afslag på hjælp i forbindelse med en ung handicappets ophold på en efterskole.

Sagen omhandler dermed et kombineret til-
bud efter Undervisningsministeriets regler og
reglerne i lov om social service.

Jeg har ikke mulighed for at gå ind i den kon-
krete sag, men i det omfang kommunen har truffet
en afgørelse – og i dette tilfælde et afslag –
kan sagen indbringes for de sociale klageinstan-
ser, der kan vurdere sagens faktiske og juridiske
omstændigheder.

Der bør imidlertid ikke være tvivl om, at det
efter reglerne på det sociale område er klart
ulovligt at træffe en afgørelse på et økonomisk
grundlag. Borgernes rettigheder, ønsker og for-
pligtelser skal i den kommunale og amtskom-
munale forvaltning vurderes ud fra de betingel-
ser og vurderinger, der er fastlagt i sociallovgiv-
ningen, og ske på et socialfagligt forsvarligt
grundlag.

Jeg vil generelt bemærke, at der ikke er sket
indskrænkninger i rammerne for kommuners og
amtskommuners dispositioner efter sociallov-
givningen. Det er kommunerne og amtskommun-
erne, der skal fastlægge serviceniveauet og fin-
de de efter en konkret vurdering bedst egnede
tilbud til den enkelte borger.

Det er derfor en lokal beslutning at fastlægge
en økonomisk sammenhængende prioritering
for området som helhed, og i denne generelle

prioritering er det et lokalt ansvar at vælge den
type af foranstaltninger i forhold til den enkelte,
der opfylder sociallovgivningens betingelser og
forudsætninger.

Spm. nr. S 2452

Til undervisningsministeren (12/6 02) af:

Marianne Jelved (RV):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Ekstra
Bladet den 8. juni 2002 med henblik på at få be-
lyst, hvorfor kommuner og amter tilsyneladen-
de sparer på hjælp til handicappede unges ud-
dannelsesmuligheder?«

Svar (20/6 02)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Dette spørgsmål har medlem af Folketinget Ma-
rienne Jelved også stillet til socialministeren jf.
spørgsmål nr. S 2444.

Artiklen i Ekstra Bladet omhandler tilskud til
en ung handicappets efterskoleophold. De til-
skudsmuligheder til specialpædagogisk støtte til
efterskoleophold for unge handicappede, som
administreres af Undervisningsministeriet, har
ikke været udsat for besparelser. Indkomne an-
søgninger er behandlet og godkendt efter sæd-
vanlig praksis.

Amternes og kommunernes tilskud admini-
streres efter lov om social service. Jeg henviser
derfor til socialministerens svar på S 2444.

Spm. nr. S 2296

Til økonomi- og erhvervsministeren (29/5 02) af:
Carsten Bo Jensen (S):

»Hvordan kan ministeren på den ene side, efter
at ministeriet har brugt knap 2 måneder til at
gennemgå formentlig samtlige artikler om sagen
i Helsingør Dagblad vedrørende blandt andet
de besynderlige personsammenfald, konstatere,
at sagsforløbet er i strid med hensigten bag lo-
ven om udbudsregler, og senere, uden videre,
konstatere, at ministeren går ud fra, at »kommun-
en tager sin tilsynsforpligtelse alvorligt?«